24 (467) 16—22 июня 1977 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



Команда Московской школы № 22 — победительница IX Всесоюзного турнира пионерских дружин клуба «Белая ладья».
Слева направо: Алла Канторович, мастер Эдуард Шехтман (тренер), Михаил Азос, Юрий Писков, Сергей Сергиенко и Геннадий Михайлов.
Фото М. КРУТОЯРСКОГО.

Штурманы «Белой ладьи»

Торжественно и красиво прошло закрытие IX финального турнира пионерских дружин клуба «Белая ладья». Команды разместились за шахматными столиками, но теперь уже в порядке заиятых мест.

С приветственным словом к ребятам обратился первый секретарь Житомирского обкома ЛКСМ Украины М. Чигир. Главный судья М. Усачий объявил спортивные итоги соревнований. В первом финале одинаковое количество очков набрали команды Москвы и Волгограда. Главный приз журнала «Пионер» и золотые медали «Пионерсной правды» завоевали москвичи, по большему числу выигранных и ничейных матчей. Капитан команды Г. Михайлов принимает «Белую ладью» из рук экс-чемпиона мира М. Таля, приехавшего на закрытие турнира. Памятный приз ЦК ВЛКСМ, приз Спорткомитета РСФСР и серебряные медали получают волгоградцы. Бронзовые медали и приз газеты «Пионерская правда» у юных шахматистов Кутаиси.

За лучшие результаты на своих досках призами отмечены М. Азос (Москва) — 8 очков (из 10), Л. Шифман (Ленинград) и А. Суворов (Волгоград) — по 8, С. Харькин (Волгоград) — $8^{1}/_{2}$, А. Бабаян (Октемберян) — $8^{1}/_{2}$, С. Гемсте (Рига) — $8^{1}/_{2}$ очков.

Все участники финала награждены грамотами газеты «Пионерская правда» и дипломами журнала «Пионер» с автографами Михаила Таля.

(читайте стр. 8—9).

ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ФИДЕ

В Югославии на острове Крк состоялось очередное заседание Бюро ФИДЕ. Рассматривалось требование Шахматной федерации СССР (поддержанное 26 национальными федерациями — членами ФИДЕ) о созыве внеочередного конгресса для обсуждения вопроса об исключении из ФИДЕ Шахматной федерации ЮАР.

Как известно, на конгрессе ФИДЕ 1974 года в Ницце представители этой федерации были отстранены от участия во всех официальных соревнованиях в связи с государственной политикой апартеида и расовой дискриминации, проводимой во всех областях жизни этой страны, в том числе в спорте и в шахматах. Однако на конгрессе 1976 года, проведенном в Израиле при отсутствии почти половины представителей стран — членов ФИДЕ, федерация ЮАР была восстановлена в правах.

Это решение находится в явном противоречии с неоднократными резолюциями Организации Объединенных Наций, решениями и практикой Международного Олимпийского комитета и значительного большинства международных спортивных объединений, исключивших представителей расистского режима из своих рядов. Восстановление в правах члена ФИДЕ федерации ЮАР противоречит Уставу ФИДЕ, отвергающему расовую дискриминацию, и ставит ФИДЕ под угрозу раскола.

Члены бюро единогласно рекомендовали президенту ФИДЕ М. Эйве, в соответствии с уставом, созвать внеочередной конгресс. Проведение такого конгресса назначено на 23—24 июля в Люцерне (Швейцария).

Бюро обсудило также ряд вопросов, подлежащих рассмотрению и окончательному решению на заседании Центрального комитета ФИДЕ. Заседание это состоится в октябре нынешнего года в столице Венесуэлы — Каракасе.

В работе бюро принял участие заместитель председателя Шахматной федерации СССР, член Бюро ФИДЕ Б. Родионов.

Индивидуальные коэффициенты сильнейших советских шахматисток

Кроме фамилий, спортивных званий и рейтинга, приводимый список сильнейших (на 15.VI.77) шахматисток СССР содержит разность в их индивидуальных коэффициентах на 1 января и 15 июня, а также перечень соревнований, в которых участвовали шахматистки за это время.

Материал подготовлен членом Высшей квалификационной комиссии Э. ДУБОВЫМ.

ГАПРИНДАШВИЛИ Н.	мг	2433	+4	7,9
АЛЕКСАНДРИЯ Н.	мг	2346	−7	1,10
ЛЕВИТИНА И.	мг	2312	+2	4
ЛИТИНСКАЯ М.	мг	2304		
ФАТАЛИБЕКОВА Е.	мм	2303	+19	3,10
ЧИБУРДАНИДЗЕ М.	мм	2276	+20	10
КОНОПЛЕВА Н.	мг	2273		
СЕМЕНОВА Л.	мм	2273	−17	12
АХМЫЛОВСКАЯ Е.	мм	2272	+19	10
АХШАРУМОВА А.	мс	2269	−16	3,8
КОЗЛОВСКАЯ В.	мг	2267	−20	10
ЭПШТЕЙН Э.	мм	2265	−5	11
САУНИНА Л.	мм	2264		
ЗАТУЛОВСКАЯ Т.	мг	2254	+19	3
БИЛУНОВА Р.	мм	2251		
РАННИКУ М.	мм	2251		
МЕДЯНИКОВА Н.	мм	2223	−16	6
МКРТЧАН А.	мс	2222		
ИДЕЛЬЧИК Л.	мс	2215		
ЗВОРЫКИНА К.	мм	2214		
МОРОЗОВА Т.	км	2211	+1	6
СКЕГИНА К.	мм	2203	−8	11
ФОМИНА Т.	мс	2199		
ЗАЙЦЕВА Л.	мс	2198	−18	3,6
МУЛЕНКО Л.	мс	2194		
ЦИФАНСКАЯ Л.	мс	2193		
САММУЛЬ М.	мс	2192	+18	6
АЛЕХИНА Н.	мс	2190	+34	11
ГРИНФЕЛЬД А.	мс	2187	−1	5,11
КОСТИНА Т.	мс	2186		
АНДРЕЕВА О.	мм	2185		
КАКАБАДЗЕ Э.	мс	2185		
СТЕРНИНА В.	мс	2183	+6	3,5
ИОСЕЛИАНИ Н.	мс	2182	+4	2
КИСЛОВА А.	мм	2179		
ГУРИЕЛИ Н.	мс	2179	−1	2
БЕЛАВЕНЕЦ Л.	мс	2178	−3	6
БЕЛОВА Т.	мс	2177	−3	6,11

СОРЕВНОВАНИЯ

1. Вейк-ан-Зее
2. Первенство СССР среди девушек
3. Чемпионат Москвы
4. Белград
5. Командное первенство ЦС «Спартака»
6. Финал чемпионата ДСО профсоюзов
7. Всеармейский юбилейный турнир, посвященный 60-летию Великого Октября
8. Будапешт
9. Лон-Пайн
10. Четвертьфинальные матчи претенденток
11. Финал первенства РСФСР
12. Чемпионат Украины (мужской)

София: Ахмыловская — Лемачко — $6\frac{1}{2}:5\frac{1}{2}$



Елена Ахмыловская — победительница четвертьфинального матча претенденток. Набрав в «дополнительное время» полтора очка из двух, она завоевала право выступать в полуфинале, где ее соперницей будет Майя Чибурданидзе. Окончательный результат единоборства в столице Болгарии — $6^1/_2:5^1/_2$ в пользу 20-летней студентки из Красноярска.

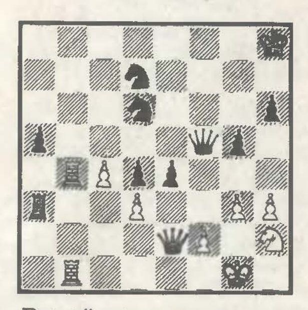
СПОР в Софии был пока самым напряженным из всех четвертьфинальных матчей нынешнего цикла борьбы за женскую шахматную корону. И не только потому, что потребовались две дополнительные встречи. Об этом же говорит число отложенных партий — восемь! И, заметьте, все они доигрывались. В Тбилиси, на матче М. Чибурданидзе — Н. Александрия откладывались семь партий, но борьба возобновлялась лишь в пяти из них. И еще одна деталь: соперницы израсходовали почти весь лимит «тайм-аутов». Их было пять (трижды брала перерывы Т. Лемачко).

Словом, победа далась не легко. Тем она весомее и почетнее.

А теперь познакомьтесь с эпилогом, который оказался счастливым для красноярской студентки.

ДЕСЯТАЯ ПАРТИЯ

Е. АХМЫЛОВСКАЯ — Т. ЛЕМАЧКО



В этой позиции поединок был прерван, и Ахмыловская записала ход **41. de** (начало партии см. в «64» № 23). Борьба продолжалась так:

41...Фf7 42. Л4b3 Л : b3 43. Л : b3 Кс5 44. Лb8+ Крh7 45. Фb2! Атакуя пешку d4, препятствуя ее движению (45...d3? — 46. Фh8+ Крg6 47. Лg8+ Крh5 48. g4+ и 49. Ф : h6+), а главное — готовясь перебросить ферзя на 8-ю горизонталь для решающей атаки на короля.

45...Ф : с4 46. Фb6 Кс : е4 47. Фd8 (отдав две пешки, белые создали грозную батарею из тяжелых фигур) **47...Крg6 48. Кg4 Фе6 49. Фh8!** (с помощью двойного удара Ахмыловская лишает черных главного козыря — проходной пешки d4) **49...Крh5 50. Ф : d4 Крg6 51. Лb6 h5 52. Ке5+ Крf5 53. Кd3 g4 54. Кс5 Фе5 55. Ф : е5+ Кр : е5 56. К : е4 К : е4 57. hg hg 58. Лb5+.** Черные сдались, ибо после гибели пешки а5 их поражение неизбежно.

Эта трудная победа позволила советской шахматистке сравнять счет — 5 : 5.

Согласно регламенту ФИДЕ были назначены две дополнительные встречи и проведена новая жеребьевка. И снова право первого хода получила Татьяна Лемачко.

ОДИННАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Т. ЛЕМАЧКО — Е. АХМЫЛОВСКАЯ

Защита Нимцовича

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4 4. Сg5 с5 5. d5 С : с3+ 6. bс d6 7. е3 е5 (такая позиция уже была в 9-й партии) **8. f3 Кbd7 9. Сd3 Кf8 10. Ке2 Кg6 11. 0—0 h6 12. С : f6 Ф : f6 13. f4.** Ценой пешки белые пытаются захватить инициативу. Сильнее было 13. Кg3.

13...еf 14. К : f4 К : f4 15. Л : f4 Ф : с3 (вызов принят) **16. Лс1 Фа3 17. Ле4+ Крd8 18. Лf4 f6 19. Фd2 Ле8** (беря на прицел хроническую слабость белых — пешку е3) **20. Лb1 b6 21. Лb3 Фа5 22. Фf2 Сd7 23. Сg6 Ле5 24. а3 Крс7 25. h4 Лd8!** (вторая черная ладья готовится перебраться на линию е) **26. Крh2 Са4 27. Лd3 Лd7 28. Сf5 Лdе7 29. Се6 Сd7 30. С : d7 Кр : d7.** Возник сложный эндшпиль, где шансы черных явно предпочтительнее.

31. Лg4 Фа4 32. Крh3 Крс7 33. Лс3 Фd7 34. Крg3 (грозило 34...h5) **34...Фе8.** Стратегия черных торжествует — их таран по линии е обрекает белых на пассивную оборону.

35. Крh2 Фh5 36. Лf4 Ле4! 37. g3 (после 37. Л : е4 Л : е4 38. g3 Фе5! под ударом оказались бы Лс3 и пешка h4) **37...Л : f4 38. gf g5 39. Крg2 gf 40. е4 Л : е4 41. Фf3 Ф : f3+ 42. Кр : f3 Ле3+ 43. Л : е3 fе 44. Кр : е3 b5!** Белые сдались: проходные пешки с и f им не задержать.

Итак, после первой дополнительной встречи лидерство захватила Е. Ахмыловская.

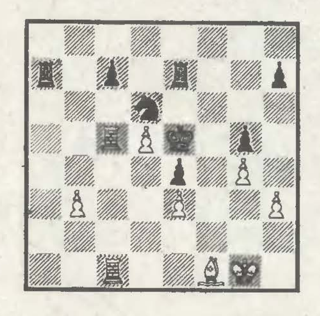
10 июня претендентки провели второй дополнительный поединок, который и стал последним в матче.

ДВЕНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Е. АХМЫЛОВСКАЯ — Т. ЛЕМАЧКО

Двойное фианкетто

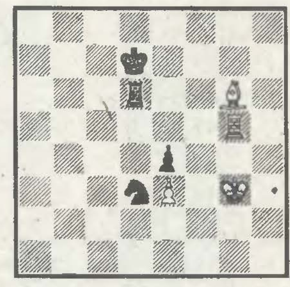
1. Кf3 Кf6 2. b3 d6 3. d4 g6 4. Сb2 Сg7 5. g3 Сf5 6. Сg2 Фс8 7. h3 0—0 8. Кbd2 Кс6 9. g4 Сd7 10. с4 Ке8 11. е4 Кb4 12. Фb1 f5 13. а3 fе 14. К : е4 Кс6 15. Фd3 а6 16. Сс3 Кd8 17. d5 С : с3+ 18. К : с3 е5 19. Кg5 Кf6 20. Ксе4 Крg7 21. 0—0 К : е4 22. К : е4 Кf7 23. Лfс1 Фd8 24. с5 dс 25. К : с5 b6? 26. К : а6 Ла7 27. Кb4 Кd6 28. Фе3 Фf6 29. Кс6 С : с6 30. Л : с6 Лf7 31. Лас1 g5 32. а4 Фf4 33. Ле1 Ле7 34. Лес1 Ф : е3 35. fе е4 36. Лf1 b5 37. аb К : b5 38. Лс5 Кd6 39. Лfс1 Крf6 40. Сf1 Кре5.



Здесь партия была отложена. На следующий день, как обычно, в гостинице «Славянская беседа» состоялось доигрывание.

Это последнее доигрывание было весьма длительным, но не принесло перевеса ни одной стороне. Приводим заключительный диалог «двух достойных соперниц», как справедливо охарактеризовал их в газете «Работническо дело» болгарский мастер В. Попов.

41. b4 (записанный ход) **41...Лf7 42. Се2 h6 43. Лf1 Лd7 44. Лfс1 Ла3 45. Л5с3 Л : с3 46. Л : с3 Кр : d5** (черные восстановили материальное равенство) **47. Лс5+ Кре6 48. Крg2 Лg7 49. Сd1 Крd7 50. Сс2 Лf7 51. Ле5 Ле7 52. Лс5 Крd8 53. Сb3 Ле8 54. Сd1 Крс8 55. Се2 Крb7 56. h4 Лg8 57. Крg3 Крb6 58. hg Л : g5 59. Лс1 Лd5 60. Лh1 Лd2 61. Сf1 Лd1 62. Крf2 Кf7 63. Лh5 Лd6 64. Лf5 Кg5 65. Крg3 Крс6 66. Сg2 Ле6 67. Крf4 Крd6 68. Крg3 Кh7 69. Лf7 Кf6 70. Сf1 Кd7 71. Се2 Ке5 72. Лf4 Кd7 73. Лf5 Кb6 74. Сd1 Кd7 75. Сс2 с5 76. bс+ К : с5 77. Сd1 Кd3 78. Се2 Крс6 79. g5 hg 80. Л : g5 Лd6 81. Сh5 Крd7 82. Сg6.** Ничья.



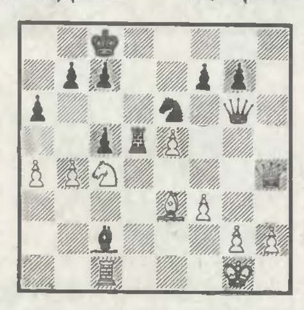
Этой позиции суждено было стать последней в исключительно упорном единоборстве.

КУЗНЕЦ СВОЕГО УСПЕХА

Вышло так, что на финише 55-го чемпионата Москвы лидерам довелось встречаться между собой, и это придало состязанию дополнительную остроту. Успешнее всех финишировал Михаил Цейтлин (4½ очка в последних пяти турах) и во второй раз завоевал звание чемпиона столицы. К тому же если в 1976 г. он «всего лишь» разделил 1—2-е места с теперь уже гроссмейстером С. Макарычевым, то сейчас стал единоличным победителем, на очко опередив ближайших конкурентов.

Мастер Цейтлин работает спортивным врачом в ДСО «Локомотив», руководство которого, по его словам, оказало ему существенную помощь при подготовке к чемпионату.

А. КУИНДЖИ — М. ЦЕЙТЛИН



«Секрет» позиции заключается в том, что с разменом ладей белым будет очень трудно защищать слабости ферзевого фланга. Поэтому:

23. . .Лd1+ 24. Л : d1 С : d1. Теперь под ударом сразу три пешки — a4, b4 и f3.

25. bc С : f3 26. Фf2 Сc6 27. Кa5 (белые готовы пожертвовать пешкой a4, если удастся разменять ферзей и заблокировать ферзевый фланг) **27. . .Фb1+ 28. Фf1 Фe4! 29. Сd2 Сd5 30. Фf2 Фb1+.** Белые сдались.

Дважды в этом турнире будущему чемпиону пришлось встречаться с лидерами, отставая от них на пол-очка. Цейтлина устраивала только победа, и оба раза он с честью выдержал испытание. В 12-м туре это была партия с Б. Злотником (см. «64» № 22), а в предпоследнем, 14-м — встреча с С. Долматовым, во многом предопределившая исход турнира. В этой партии победитель последовательно опроверг дебютную стратегию черных.

М. ЦЕЙТЛИН — С. ДОЛМАТОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кc3 Кc6 6. К : c6 bc 7. e5 Кd5 8. Кe4 f5 9. ef К : f6 10. Кd6+ С : d6 11. Ф : d6 Фb6. Дебют сложился в пользу белых — у них преимущество двух слонов и возможность оказывать сильное давление ладьями по центральным вертикалям d и e.

12. Сd3 c5 13. Сf4 Сb7 14. 0—0 Лc8 15. Лfe1. Неточность. Как указал М. Цейтлин после партии, следовало играть 15. c4, поскольку теперь черные, сами продолжая 15. . .c4, оттесняли слона d3 с активной позиции, обеспечивая своим фигурам отличную базу в центре — пункт d5.

15. . .Лc6 16. Фe5 0—0 17. c4! (возвращаясь к правильному плану) **17. . .Сc8 18. Фe2 d6 19. Сg5 Лc7.** Логичнее 19. . .e5, и хотя белые поля в лагере черных серьезно ослаблены, их слон сможет принять активное участие в защите королевского фланга. При избранном продолжении у черных образовались хронические пешечные слабости.

20. f4 d5 21. Лad1 Лcf7 22. С : f6 Л : f6 23. g3 Сb7 24. h4 a5 25. Фc2 Лh6 26. Лe5. Защитить слабые черные поля Долматов уже не в силах.

26. . .dc 27. С : c4 Фc6 28. Крh2 Фf3 29. Лf1 Фc6.

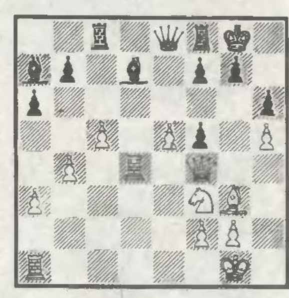
30. Л : c5. Итак, белые выиграли пешку, сохраняя лучшую позицию. Попытка жертвой черного ферзя осложнить борьбу легко опровергается.

30. . .Ф : c5 31. С : e6+ Л : e6 32. Ф : c5 Лc8 33. Фa7 Лe2+ 34. Лf2 Лc1 35. Фb8+. Черные сдались.

Чемпион Москвы М. ЦЕЙТЛИН.

Сотрудник одного из московских научно-исследовательских институтов Ю. Гутоп и студент МГУ С. Долматов набрали одинаковое количество очков. Однако по числу побед 2-е место присуждено Юрию Гутопу. Как уже отмечалось, Ю. Гутоп начал турнир с трех поражений, а затем набрал 10 очков из 12(!). Его игру характеризует цепкость и упорство в защите (в известной мере помогло ему и спортивное счастье).

В. ЧЕХОВ — Ю. ГУТОП



У белых лишняя пешка, но реализовать ее непросто, так как два слона соперника могут стать опасными. Попытка белых решить проблему реализации простейшим способом встретила опровержение.

24. Кh4 b6 25. К : f5 С : f5.

Обходя ловушку 25. . .bc? 26. Л : d7! Ф : d7 27. Фg4! — и в связи с угрозой 28. К : h6+ черные теряют ферзя.

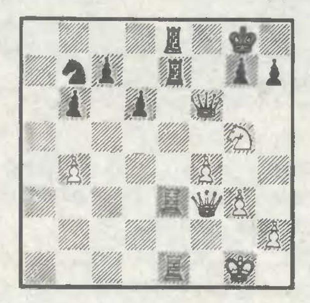
26. Ф : f5 bc 27. bc С : c5 28. Лd7 Фe6 29. Ф : e6? (линия f вскрывается для действий черной ладьи; лучше 29. Фd3) **29. . .fe 30. Лb1 Лf5 31. Лbb7 Сf8 32. Крf1 Л : h5 33. Лa7?** Грубая ошибка; обязательно надо было играть 33. . .Лbc7, не пропуская ладью c8 в тыл.

33. . .Лc2! Белые сдались, так как мат неизбежен.

Своим лучшим достижением в турнире Ю. Гутоп считает следующую партию. Ее финал довольно любопытен.

Москва, 1977 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. М. ЦЕЙТЛИН	●	½	1	½	1	1	½	1	0	0	1	1	1	½	1	1	11	1
2. Ю. ГУТОП	½	●	0	1	0	1	½	1	1	½	0	1	1	+	½	1	10	2
3. С. ДОЛМАТОВ	0	1	●	½	1	½	½	½	½	1	0	1	1	+	1	½	10	3
4. В. ЧЕХОВ	½	0	½	●	1	½	½	1	½	1	½	0	1	+	1	½	9½	4
5. Б. ЗЛОТНИК	0	1	0	0	●	1	0	0	0	1	1	1	1	+	1	1	9	5
6. В. БАЙКОВ	0	0	½	½	0	●	1	1	0	½	½	1	½	+	1	1	8½	6—9
7. С. ВЕСЕЛОВСКИЙ	½	½	½	½	1	0	●	½	½	½	1	½	½	½	1	½	8½	6—9
8. А. КУИНДЖИ	0	0	½	0	1	0	½	●	1	½	1	½	1	+	½	1	8½	6—9
9. Ф. ПРИПИС	1	0	½	½	1	1	½	0	●	1	½	1	0	0	1	½	8½	6—9
10. С. ГОРЕЛОВ	1	½	0	0	0	½	½	½	0	●	0	1	1	0	1	1	7	10—11
11. В. МУРАТОВ	0	1	1	½	0	½	0	0	½	1	●	0	0	½	1	1	7	10—11
12. А. КРЕМЕНЕЦКИЙ	0	0	0	1	0	0	½	½	0	0	1	●	½	1	1	½	6	12
13. В. КОНДРАТЬЕВ	0	0	0	0	0	½	½	0	1	0	1	½	●	0	½	1	5	13—14
14. Ю. РАЗУВАЕВ	½	—	—	—	—	—	½	—	1	1	½	0	1	●	—	½	5	13—14
15. М. ТАТАЕВ	0	½	0	0	0	0	0	½	0	0	0	0	½	+	●	1	3½	15
16. Е. БЕБЧУК	0	0	½	½	0	0	½	0	½	0	0	½	0	½	0	●	3	16

Ю. ГУТОП — А. КУИНДЖИ



Черные готовы приступить к разменам ладей по линии e, но... уже слишком поздно.

30. Фh5! **g6** (не годится 30. . .h6 из-за 31. Ф : e8+) **31. Ф : h7+!** (элегантная жертва ферзя) **31. . . Л : h7 32. Л : e8+ Крg7 33. Л1e7+ Крh6 34. Л : h7×.**

Весьма успешно выступил студент второго курса Сергей Долматов, впервые игравший в финале чемпионата Москвы. Его характеризуют активный стиль игры, хорошая постановка дебюта. Творческое содружество с международным мастером М. Дворецким, безусловно, идет юниору на пользу. С. Долматов — лидер столичной команды на начинающихся вскоре Вторых всесоюзных спортивных играх молодежи, к тому же с ним связывает большие надежды Московский совет «Буревестника».

А. КРЕМЕНЕЦКИЙ — С. ДОЛМАТОВ
Дебют Рети

1. Кf3 Кf6 2. g3 d5 3. Сg2 e6 4. 0—0 Сe7 5. d3 b6 6. e4 Сb7 7. ed С : d5 8. c4 Сb7. Белые разыграли начало без особых претензий, и у черных нет трудностей. **9. Кe5 Фc8 10. Фa4+ Кfd7 11. К : d7 К : d7 12. Сc6 С : c6 13. Ф : c6 0—0 14. Сf4 Сf6!** Как раз вовремя! Белые не успевают воспользоваться слабостью пешки c7.

15. Кc3 Кe5! (сигнал к контратаке!) **16. С : e5 С : e5.** Теперь черные имеют сильного слона.

17. Лfe1 Сf6 18. Лab1 Лd8 19. Лed1 Фd7 20. Ф : d7 Л : d7 21. Крf1 Лad8 22. Крe2 c6 23. Кe4 Сe7 24. Кc3 f5 25. b4 Сf6 26. Лb3 Крf7 27. b5 c5 28. a4 g5 29. h3 h5 30. a5 g4 31. hg hg 32. Лa3 Крg6 33. Кb1 Лdh8 (С. Долматов выполнил свой план — вскрыл линию h и готовится атаковать с тыла) **34. ab ab 35. Кd2 e5 36. Лa6 Лd6 37. Кf1 f4 38. Лa3 Сg5 39. Лb1 Лh1,** и черные победили.

Как уже отмечалось, московские гроссмейстеры (за исключением Ю. Разуваева, выбывшего по болезни) не участвовали в чемпионате. Но нет худа без добра — отказ «маститых» позволил целому ряду молодых шахматистов попробовать свои силы в турнире столь высокого ранга.

Турнир получился очень боевым, лишь около 30% партий закончились мирно, причем после упорнейшей борьбы.

В. БУХТИН,
мастер.

И СНОВА БОЙ...

ГРОССМЕЙСТЕР, шестнадцать мастеров (среди них — трое международных) и один кандидат в мастера — таков состав проходящего во Львове XXXI чемпионата Вооруженных Сил Многие из шахматистов приняли старт, едва завершив борьбу в других соревнованиях. Так, Г. Тимощенко приехал во Львов после победы на международном турнире «Золотые пески-77», а В. Журавлев и А. Донченко только что успешно сыграли в чемпионате России. После «промежуточного финиша» — на первенствах Белоруссии и Украины — включились в игру вице-чемпионы своих республик С. Юферов и А. Белявский... Право на выход во Всесоюзный отборочный турнир (согласно Положению) могут завоевать только трое участников этого очень сильного соревнования.

На старте лидерство захватил младший сержант С. Юферов. Минчанин в последнее время явно прогрессирует. Достаточно вспомнить, что в прошлом армейском чемпионате его сумел опередить только И. Дорфман, а на майском турнире, посвященном 60-летию Октября, С. Юферов одержал убедительную победу.

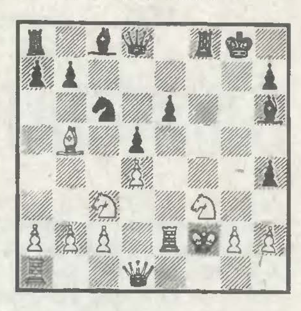
Следующая партия характерна для активного стиля белорусского шахматиста.

В. ГУСЕВ — С. ЮФЕРОВ
Дебют ферзевой пешки

1. d4 Кf6 2. Сg5 Кe4 3. Сh4 c5 4. f3 g5. Этот дебютный вариант после долгого перерыва вновь появился в турнирной практике. Он приводит к интересной и не шаблонной игре.

5. fe gh 6. e3 e6 7. Кf3 Сh6 (сразу беря под прицел уязвимый пункт в расположении белых) **8. Крf2 0—0 9. Кc3 cd.** Черные стремятся к вскрытию игры, уповая на свое лучшее развитие и двух слонов.

10. ed Кc6 11. Сb5 f5 12. Лe1 fe 13. Л : e4 d5! 14. Лe2.



14...e5. Не останавливаясь перед материальными потерями, черные активизируют свои фигуры. Грозит Сg4.

15. С : c6. На 15. de могло последовать 15...Фb6+ 16. Крf1 d4 с сильнейшими угрозами.

15...bc 16. Л : e5 h3! 17. Лh5 Фf6 18. gh (иначе 18...Сg4) **18...Сf5.** Белые сдались.

А теперь — челябинский вариант сицилианской защиты в исполнении одного из его авторов.

А. БЕЛЯВСКИЙ — Г. ТИМОЩЕНКО
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кc3 e5 6. Кdb5 d6 7. Сg5 a6 8. Кa3 b5 9. С : f6 gf 10. Кd5 f5 11. Сd3 Сe6 12. Фh5 Сg7 13. c3 0—0 14. ef С : d5 15. f6 e4 16. fg Лe8 17. Сe2 Лe5 18. Фh6 Фg5 19. Ф : g5 Л : g5 20. 0—0 b4 21. Кc2 bc 22. bc Сe6 23. Лfd1 Лc5 24. Л : d6 Л : c3 25. Кe3 Кb4 26. Лad1 Кр : g7 27. a4 Лa3 28. Л1d4 Кa2 29. Сf1 Кc3 30. h3 Л : a4 31. Л : a4 К : a4 32. С : a6 Кc5 33. Сc4 С : c4 34. К : c4 Лa1+ 35. Крh2 Лa2 36. Лd2. Ничья.

После 10-го тура лидирующая группа выглядела так: С. Юферов — 8 очков, Я. Кловаи — 7½, Г. Тимощенко — 7, А. Белявский — 6½.

Мастер
А. МАГЕРГУТ,
главный судья турнира.

Соревнования отменены

Как нам сообщили из Алма-Аты, Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров Казахской ССР отменил проведение шахматного фестиваля «Медео-77» (о котором говорилось в «64» № 23) ввиду его несогласованности с календарем всесоюзных спортивных соревнований и нарушения существующего порядка финансирования подобных мероприятий.

Спорткомитет Казахской ССР строго предупредил организаторов, виновных в указанных нарушениях.

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

Значительных спортивных достижений добились советские шахматисты в нынешнем году. С 1 января они приняли участие в 29 международных соревнованиях и в 26 из них праздновали победу! Сегодня мы рассказываем об успехах наших представителей сразу на нескольких турнирах, завершившихся за рубежом в самое последнее время.

Александр КОЧИЕВ, международный мастер

СЛОЖНАЯ АРИФМЕТИКА

— Не знаю, как было раньше, но теперь перед каждым соревнованием приходится упражняться в арифметике. Например, надо подсчитать средний рейтинг участников и прикинуть — а сколько же необходимо очков, чтобы не снизить свой собственный коэффициент...

Признаюсь, дорогу до Дортмунда я коротал за этим занятием. Попробовал (также самостоятельно) определить норму гроссмейстерского балла... Но это оказалось еще труднее. Ведь в списке участников значились и мастера, национальные и международные, и, наконец, гроссмейстеры. К слову сказать, даже судьи вывели эту норму лишь ко второму туру, и то с ошибкой на пол-очка. Но вот в Дортмунд пожаловал сам президент ФИДЕ и объявил окончательное решение — отнести турнир к шестой категории трудности и установить норму гроссмейстерского балла — 8 очков из 11.

Все стало ясным, и все оставалось туманным... Во-первых, что такое — шестая «категория трудности»? Очень ли это трудно? Не ясно было и другое: как взять столько очков на такой короткой дистанции?

Турнирная тактика наметилась в общих чертах жеребьевки. Оказалось, что с гроссмейстерами Я. Смейкалом, М. Матуловичем и Л. Вадасом мне предстоит играть черными и, следовательно, белый цвет «экономился» для тех, кто послабее. У них необходимо выиграть. Уже в первом туре, следуя этой тактике, я стремился во что бы то ни стало «отобрать» очко у мастера Бемфельда. И чуть было не проиграл. Но все обошлось благополучно. В позиции, где оба короля ожидали быстрого мата, мой король оказался счастливее...

В ближайших встречах я играл осторожнее, хотя и избирал острые дебютные построения. Сам удивился, когда набрал 4 очка из четырех.

Ближайшими преследователями были Я. Смейкал — 3 очка, Матулович и Пытель — по $2^1/_2$ очка. Неудачно стартовал гроссмейстер Вадас, находившийся в группе замыкающих.

В пятом туре Кастро применил против меня голландскую защиту и начал готовить атаку на королевском фланге. Однако ударом в центре мне удалось обезвредить его инициативу, разменять ферзей и перейти в выгодный эндшпиль (слон против коня при пешках на разных флангах). После этой победы пережил, правда, немало неприятных минут в партии с международным мастером Пытелем... В острых тактических осложнениях я чуть не получил мат, но, как и в первом туре, мой соперник промедлил, дав мне возможность нанести решающий удар.

В результате в моем активе оказалось 6 очков из 6. Не припомню, когда стартовал так удачно...

Подошло время встретиться с гроссмейстерами. В седьмом туре меня экзаменовал Ян Смейкал. И лишь к концу встречи при помощи тактического мотива мне удалось уравнять шансы.

Я. СМЕЙКАЛ — А. КОЧИЕВ

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4. Обычно Смейкал играет системы с g2—g3. Возможно, он сыграл 4.e4 с целью не допустить защиту Грюнфельда, которую я изредка применяю.

4...d6 5. d4 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kbd7 8. Лe1 c6 9. Cf1 a5 10. Лb1 ed 11. К:d4 Лe8 12. Cf4 Kc5 13. Фc2 Kg4. Заслуживало внимания 13 ...Kfd7, после чего невозможно 14. Лbd1 из-за 14 ...С:d4 15. Л:d4 Ke6.

14. Лbd1 Ce5 15. C:e5 de 16. Kb3 (16. Ke6 Фh4) **16... Фh4 17. h3 К:b3 18. ab Kf6 19. Ka4! Ce6 20. Kc5 Cc8! 21. Ka4 Ce6 22. Kc5 Cc8 23. Фd2 Kh5 24. g3 Фe7 25. Ka4!** Конь словно повторяет движения маятника, угрожая то пункту b6, то слону на e6.

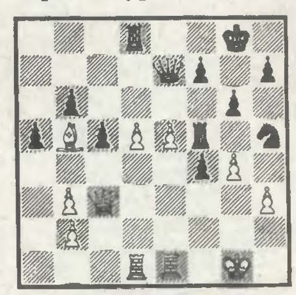
25... Ce6 26. Kb6 (намерение белого коня определилось) **26. . .Лa6!** Выглядит неуклюже, но в действительности довольно гибкий маневр.

27. Фe3 (если 27. c5, то 27... Ф:c5 28. C:a6 Ф:b6 с последующим 29... К:g3) **27... c5.** Не годилось 27... Фb4 из-за 28. c5.

28. Kd5 C:d5 29. cd Лf6. Не проходит попытка поставить ладью на b4 из-за 30. Лa1 Лa8 31. Лec1, после чего гибнет пешка c5.

30. Фc3 b6 31. Cb5 Лd8 32. f4. Смелое, но преждевременное решение. Этот прорыв следовало тщательно подготовить.

32... ef 33. e5 Лf5 34. g4. Теперь черные уравнивают шансы.



34... f3! 35. Лe3. Единственный ход. Не годилось 35. gf из-за 35... Фg5+ 36. Kpf2 Фg3+ 37. Kpe3 f2+.

35... Фg5. Здесь, испытывая острый недостаток времени, партнеры согласились на ничью. Примерным продолжением могло быть 36. Л:f3 Л:e5 37. Лdf1! или 36... Kf4, и если 37. Лdf1, то 37 ... К:d5 в обоих случаях с равной игрой.

Перед девятым туром (после выигрыша у Подзельного) я имел $7^1/_2$ очков и, как говорится, спокойно смотрел в будущее. Но встреча с венгерским гроссмейстером Вадасом вернула меня на землю... В этой партии, словно в зеркале, отразились все недочеты в моей игре — включая переоценку позиции и наспех составленный стратегический план.

К следующей встрече я готовился особенно тщательно. Мне казалось, что если по инерции проиграю еще раз, то и в последнем туре не смогу сделать ничью с Матуловичем... Но все обошлось. С Гудменом я играл собранно, почти не вставал из-за доски. По крупицам накапливал преимущество. Наконец мой партнер допустил ошибку и вскоре остановил часы. Он и поздравил меня первым с выполнением нормы гроссмейстерского балла. Не скрою — это были счастливые минуты... Я думаю, меня поймут правильно — кто из мастеров не мечтает о высшем шахматном звании!

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

1—2. Кочиев (СССР), **Смейкал** (Чехословакия) — по 9 очков из 11; **3—4. Вадас** (Венгрия) и **Матулович** (Югославия) — по $8^1/_2$; **5. Андре** (ФРГ) — 6; **6. Подзельный** (ФРГ) — $5^1/_2$; **7. Пытель** (Польша) — 5; **8—9. Кастро** (Колумбия) и **Попович** (США) — по 4. **10. Бемфельд** (ФРГ) — 3; **11. Гудмен** (Англия) — $2^1/_2$; **12. Бахман** (ФРГ) — 1 очко.

Геннадий ТИМОЩЕНКО, международный мастер

Главное — не считать очки

Традиционный международный турнир в болгарском городе Варне обычно проводился с гроссмейстерской нормой. Стоит ли скрывать, что, отправляясь на этот турнир, я рассчитывал попробовать свои силы в борьбе за первый гроссмейстерский балл. Но... на жеребьевке я не увидел ни одного обладателя высшего шахматного звания. И хотя среди участников оказались еще четыре международных мастера и несколько довольно сильных национальных мастеров, все-таки разочарование не сразу оставило меня...

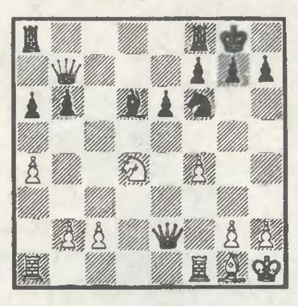
ПЕРВЫЙ тур. Довольно осторожно начал я встречу с международным мастером И. Пинтером. Чувствую, что игра «не идет». Дает себя знать долгий перелет из Новосибирска и пятичасовая разница во времени. Все же равновесие на доске удалось удержать. Ничья. С таким же результатом закончилась и следующая партия с международным мастером Сыдором. В этой встрече я долгое время имел значительный перевес, но перед самым контролем поторопился форсировать события, пожертвовал пешку и в результате упустил выигрыш. К счастью, эта оплошность оказалась последней. В ближайших турах я выиграл пять партий подряд.

Моим ближайшим преследователем был немецкий мастер Бёнш, который в свои восемнадцать лет уже дважды успел выполнить норму балла международного мастера и, несмотря на молодость, играет солидно и разносторонне. К восьмому туру он отставал лишь на очко и не скрывал намерений догнать меня после личной встречи.

Г. ТИМОЩЕНКО — БЁНШ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Сe2 e6 7. f4 Сe7 8. 0—0 0—0 9. Сe3 Фc7 10. Крh1 Кbd7 11. a4 b6 12. Сf3 Сb7 13. Фe2 Кc5. Весь этот острый вариант уже неоднократно встречался. Например, в партии Эстевес — Таль (Ленинград, 1973 г.). Там белые сыграли 14. Сf2, что позволило экс-чемпиону мира быстро уравнять игру. Мне же хотелось озадачить своего соперника, большого поклонника теории, новым ходом.

14. e5?! Кfe4 15. К:e4 К:e4 16. ed С:d6 17. Сg1 Кf6 18. С:b7 Ф:b7.



19. К:e6! Эта жертва коня еще не ведет к выигрышу, однако в данной позиции является самым энергичным продолжением.

19. . .Лfe8. Могу засвидетельствовать, что Бёнш потратил на этот ход более получаса. Думаю, он полагал, что получает решающий позиционный перевес...

20. Фd3 Л:e6 21. f5 Лe4 22. Ф:d6 Лe2 23. Лf3 Лae8? Бёнш продолжает считать свою позицию выигрышной. Иначе бы он побил ладьей на c2. Возникавший при этом эндшпиль, очевидно, ничейный, хотя более приятный для белых. Но молодой мастер переоценивает свои шансы на королевском фланге.

24. Ф:b6 Фe4 25. Ф:a6 Ф:c2 26. Фd3 Ф:b2 27. Фc3 Фb7? (какие-то практические шансы на ничью давало 27. . .Л:g2) **28. a5 Кe4 29. a6 Фe7 30. Фc6 Лd8 31. a7 Фg5 32. g3 Фh5 33. Лd3 Л:h2+ 34. С:h2 Кf2+ 35. Крg1.** Черные сдались.

Надо сказать, что в турнире собралась молодая и довольно «задиристая» компания. Многие стремились преодолеть рубеж, дающий право на получение балла международного мастера. Я уже говорил, что Бёнш имел два таких балла, а целая группа мастеров—по одному. Турнирная судьба была к ним благосклонна, и в конце концов Георгиев, Инкев и Рогуль осуществили свои честолюбивые замыслы. Наиболее благоприятное впечатление произвела на меня игра Бёнша (он отличается завидным трудолюбием) и Б. Рогуля, который дал ряд ярких, интересных партий (кстати, он недавно успешно выступил в чемпионате Югославии).

За несколько туров до конца я практически обеспечил себе первое место в турнире «Золотые пески-77». Но «доезжать на ничьих» не хотелось... Чувствовал, что нахожусь «в форме», и приходил на каждую партию с настроением обязательно победить. А когда играешь увереино и не считаешь очки, все складывается как нельзя лучше...

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

1. Г. Тимощенко (СССР) — 11 очков из 13; **2. У. Бенш** (ГДР) — 9½; **3. К. Георгиев** — 8½; **4—6. В. Инкев, Н. Радев** (все — Болгария), **Б. Рогуль** (Югославия) — по 8; **7—8. И. Нун** (Чехословакия) и **А. Сыдор** (Польша) — по 7; **9—10. И. Пинтер** (Венгрия) и **С. Семиов** (Болгария) — по 5; **11. З. Керчев** — 4½; **12—13 В. Антонов** (Болгария) **М.** и **Ф. Лендьел** (Румыния) — по 4; **14. А. Панбукчан** (Болгария) — 1½ из 13.

Сьенфуэгос (Куба)

XIV Мемориал Х. Р. Капабланки преподнес немало сюрпризов. Поначалу отличился мастер из Львова Иосиф Дорфман. Половину дистанции он прошел успешно — 8 из 9.

Зато героем финиша (и всего турнира) стал другой львовянин — Олег Романишин, развивший поистине гроссмейстерскую скорость — 10½ из 11!

В итоге **О. Романишин** и чемпион Кубы гроссмейстер **Гильермо Гарсия** набрали по 13½ очков из 17. Однако победителем состязания (у него лучший коэффициент) назван советский шахматист. На очко отстал гроссмейстер **Ульф Андерссон** (Швеция). Поблизости разместились **А. Родригес** (Куба), выполнивший, к радости земляков, норму второго гроссмейстерского балла (12 очков), **И. Дорфман** (СССР) и **Е. Ерменков** (Болгария) — по 11, **И. Фараго** (Венгрия) — 10½, **И. Лехтынский** (Чехословакия) — 10 очков. Еще один наш посланец гроссмейстер **В. Антошин** занял скромное 13-е место. У него 6 очков.

Римавска-Собота (Чехословакия)

Победителем традиционного турнира в этом городе вышел одесский мастер **Семен Палатник**, набравший 8 очков из 11. На пол-очка отстал **С. Вохосян** (Болгария), третьим финишировал **В. Шинцель** (Польша) — 6½.

Тимишоара (Румыния)

Здесь на небольшом, но довольно представительном состязании отличился ветеран гроссмейстер **Ратмир Холмов.** Он набрал 8 из 11, опередив ряд известных шахматистов. **2—3.** гроссмейстеры **Н. Падевский** (Болгария) и **В. Янса** (Чехословакия) — по 7, **4—5. А. Тодоркевич** (Франция) и **Э. Унгуряну** (Румыния) — по 6½ и т. д.

Петркув-Трыбунальски (Польша)

Восемь побед, три ничьи при одном поражении — такой результат позволил международному мастеру **Людмиле Сауниной** занять 1-е место на традиционном, XIII турнире в этом городе. Любопытно, что три года назад инженер из Свердловска набрала здесь же точно такую же сумму очков — 9½ из 11, но была лишь второй, уступив первенство Б. Гофман из ГДР, опередившей ее на очко.

В нынешнем году на второе место вышла чемпионка Польши международный мастер **Г. Эреньска-Радзевска** — 9, с тем же итогом прошлогодняя чемпионка страны **Г. Шмачиньска** была третьей (она выполнила норму балла международного мастера). По соседству в таблице оказались **4. Б. Гофман** (ГДР) — 8, **5. О. Прокопович** (Югославия) — 8 и **6. Э. Каракаш** (Венгрия) — 7 очков.



Штурманы «Белой ладьи»

Спортивиое соперничество между командами из Москвы и Волгограда, разгоревшееся еще в предварнтельных играх, достигло высшей точки в финале. Москвичи ни иа минуту ие уступали лидерства, ио по мере приближеиия к фииишу все явственней ощущали горячее дыхание преследователей. К последиему туру волгоградцы отставали всего иа пол-очка.

ВОЛГОГРАДЕЦ Сережа Харькин, имевший абсолютно лучший результат на турнире, в партии с Сашей Шепиным из Прокопьевска зевает целую ладью. Тихонько поплакивает за шахматным столиком Венера Бодурова из Чирчика. Почти все партии заканчиваются намного раньше обычного, ребята не в силах выдержать напряжение. Волгоградцы в матче с прокопьевскими пионерами теряют два очка. Это устраивает москвичей, и вот уже Миша Азос и Геиа Михайлов предлагают ничьи своим соперникам — ленинградцам, причем Михайлов — в выигрышной позиции. Их не в чем винить — такова была «установка иа игру».

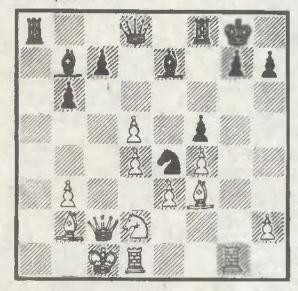
Не будем винить их и мы, заметим лишь, что руководителям детских шахмат есть о чем призадуматься...

А теперь попробуем дать оценку игре юных шахматистов в целом. Бесспорно, ребята сделали заметный шаг вперед. Они стали намного грамотией, чем раньше, особенно в дебютном отношении. Тактика — по-прежнему их излюбленное оружие, и это очень хорошо, потому что именно комбинации дают наибольший простор для творческой фантазии. Вот, видимо, лучшая в этом отношении партия турнира.

М. АЗОС — В. ЛЕВИ
(Москва) (Волгоград)
Английское начало

1. c4 e6 2. Kf3 Kf6 3. b3 Ce7 4. Cb2 0—0 5. Kc3 b6 6. e3 Cb7 7. Ce2 Ke4 8. Фc2 f5 9. d3 K:c3 10. C:c3 Cf6 11. d4 d6 12. 0—0—0 Kd7 13. Лgh1 Ce7 14. Kd2 a5 15. f4 Kf6 16. g4 Ke4 17. Cb2 a4 18. gf ab 19. ab ef 20. Cf3 d5 21. cd.

Все это юные шахматисты разыграли идейно, свежо, интересно. Борьба в центре и на флангах привела к напряженной позиции.



Сейчас черные могли добиться устойчивого равновесия путем 21... K:d2 22. Ф:d2 Cf6 (нельзя 22... C:d5 из-за 23. Фg2) 23. Фg2 Ла5 или 22. Л:d2 C:d5 23. C:d5+ Ф:d5 24. Фc4 c6. Однако Витя Леви попадается в замаскированную ловушку.

21... Ф:d5? 22. K:e4 fe 23. C:e4! Ф:e4 24. Л:g7+! Красиво и неожиданно: иа 24... Kp:g7 следует, конечно, 25. d5+ с выигрышем ферзя.

24... Kph8 25. Ф:e4 C:e4 26. Л:e7 Cd5 27. e4 Лf7 28. Л:f7 C:f7 29. Лg1! Черные сдались.

К. РОЗОВСКИЙ —
(Кутаиси)
А. КАСПАРОВ
(Баку)
Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Kf3 Kd7 7. Cd3 C:d3 8. Ф:d3 Kgf6 9. 0—0 e6 10. Cd2 Cd6 11. c4 C:g3 (не следовало, конечно, так легко жертвовать черными полями) **12. fg!** (нешаблонное решение, по всем канонам «полагается» бить пешкой к центру) **12... 0—0 13. Cc3 Фb6 14. Kph1 Лad8 15. Лae1 Фc7 16. Фc2 c5.** Черные пытаются освободиться от нарастающего давления, но игра вскрывается к выгоде белых, обладающих большим пространством.

17. d5! ed 18. cd K:d5. Теперь белые получают сильнейшую атаку. Здесь уже необходимо было 18... h6.

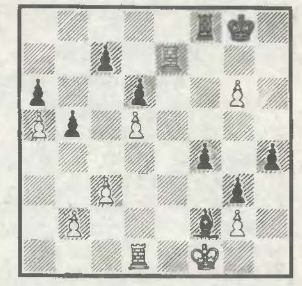
19. Kg5 g6 20. Фe4 K:c3 21. Фh4 h5 22. g4! Очень энергично! В случае 22. bc черные препятствовали этому выпаду посредством 22... Ke5.

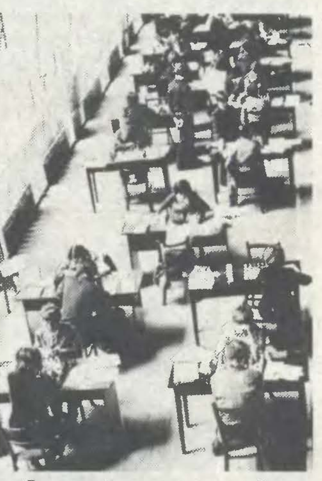
22... Фd6. И после 22... Kd5 23. gh K7f6 24. hg fg 25. Ke6 белые сохраняли атаку.

23. bc b6. У черных нет полезных ходов. Плохо, например, 23... Kf6 24. gh K:h5 ввиду 25. Ke4 Фc6 26. g4 Kg7 27. Kpg1, и белые выигрывают.

24. gh gh 25. Ф:h5 (сразу решало 25. K:f7) **25... Фg6 26. Фh4 Kb8** (просмотр, но удовлетворительной защиты от маневра Лe1—e3—g3 уже ие было) **27. K:f7 Ф:h7 28. Ф:h7+ Kp:h7 29. K:d8,** и белые выиграли.

Много волнений доставила и участникам, и тренерам партия В. Салов (Ленинград) — В. Леви.





Светлый и просторный зал. А за нкм — зеленый Житомир с его прекрасными парками, красивыми площадями и улицами. И, конечно, сердечным гостеприимством хозяев.

Соревнования были отлично организованы. Ребятам создали превосходные условия для игры и отдыха.

За 1—6-е место	1	2	3	4	5	6	О	М
1. **Москва** школа № 22	●	3	3	2½	5	4	17½	1
2. **Волгоград** школа № 8	2	●	4	4½	3	4	17½	2
3. **Кутаиси** школа № 15	2	1	●	3	4½	3½	14	3
4. **Ленинград** школа № 11	2½	½	2	●	2	4½	11½	4
5. **Прокопьевск** школа № 33	0	2	½	3	●	3	8½	5
6. **Чирчик** школа № 19	1	1	1½	½	2	●	6	6

За 7—12 место	1	2	3	4	5	6	О	М
1. **Джамбул** школа № 7	●	4	1	2½	4½	3½	15½	7
2. **Житомир** школа № 25	1	●	2½	3½	3½	3½	14	8
3. **Рига** школа № 1	4	2½	●	2½	2½	1½	13	9
4. **Кедайняй** школа № 1	2½	1½	2½	●	2½	3	12	10
5. **Пайде** школа № 1	½	1½	2½	2½	●	3½	10½	11
6. **Витебск** школа № 31	1½	1½	3½	2	1½	●	10	12

За 13—18-е место	1	2	3	4	5	6	О	М
1. **Кишинев** школа № 3	●	3	3	4	4½	5	19½	13
2. **Баку** школа № 61	2	●	4	3½	3	4½	17	14
3. **Октемберян** школа № 2	2	1	●	5	3	5	18	15
4. **Фрунзе** школа № 13	1	1½	0	●	3	4	9½	16
5. **Душанбе** школа № 31	½	2	2	2	●	2½	9	17
6. **Ашхабад** школа № 41	0	½	0	1	2½	●	4	18

У белых лишнее качество, но фаланга черных пешек очень грозна.

39... h3! 40. Лf7. Если 40. gh, то 40... f3 41. Лd2 (41. Лf7 Се3) Сс5 42. h4 (42. Лd4 С:d4 43. cd f2) 42... Лf4! 43. Лh7 Лg4 или 40. Лh7 hg+ 41. Кр:g2 f3+ 42. Крh1 (h3) g2+ 43. Крh2 Лf6, и черные выигрывают.

40... h2. Можно и так. Но быстрее и проще 40... f3! 41. gh (gf) Се3.

41. Лh7 Лf6? Правильно было 41... Се3 42. Кре2 f3+! 43. gf (43. Кр:е3 fg) 43... Сf4! 44. Крf1 Ле8 45. Лd4 Ле1+! 46. Кр:е1 g2.

42. Л:h2! gh 43. Кр:f2 Л:g6 44. Лh1 Лh6 45. Крf3 Лh4 46. g3 fg 47. Кр:g3 Лh5 48. Л:h2 Л:d5. Теперь у белых появились хорошие шансы на ничью.

49. Крf3 Ле5 50. Лh4 Крg7 51. Лg4+ Крf7 52. Лh4 Кре6 53. Лh7 Лс5 54. Кре4 Лс4+ 55. Крd3 Крd5 56. b3 Лс5 57. Лh5+ Крс6 58. Лh6 Лg5 59. b4 (59. Лh7!) **59... Крd5 60. Лh7 Лg3+ 61. Крd2?** Ведет к проигрышу, тогда как 61. Крс2 с5 62. Лh5+ Крс6 63. bc dc 64. Лh6+ Крd5 65. Лh5+! Крс4 66. Лh4+ гарантировало ничью.

61... с5 62. Ла7. Здесь горизонтальные шахи уже не помогали, потому что черный король укрывался на b3.

62... Крс4! 63. Л:а6 Лg2+ 64. Крd1 Кр:с3 65. Л:d6 Кр:b4 66. а6 Ла2, и черные выиграли.

Наибольшее число ошибок в партиях юных шахматистов падает на эндшпиль. Одна из причин — контроль времени, принятый на соревнованиях «Белой ладьи». Ребята имеют 1 час 30 минут на 36 ходов. Если в этот срок игра не заканчивается, то каждому из соперников дается по 30 минут (с накоплением времени) на всю оставшуюся часть партии. Исход борьбы обычно решается в жесточайшем цейтноте.

Между тем наши мальчики и девочки особенно неуверенно чувствуют себя именно в окончаниях, и как раз в этой стадии партии им необходима серьезная тренировка, а не блиц.

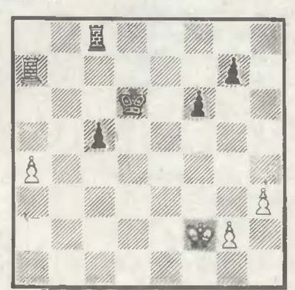
О. ЕФРЕМОВ —
(Волгоград)
Э. АНТОНОВА
(Кутаиси)

Защита Каро-Канн

1. е4 с6 2. d4 d5 3. ed cd 4. с4 Кf6 5. Кс3 е6 6. Кf3 Се7 7. Сg5 dc 8. С:с4 0—0 9. 0—0 Кс6 10. Сd3 b6 11. а3 Сb7 12. Ле1 h6 13. Сf4 Кd5 14. К:d5 Ф:d5 15. Се4 Фb5 16. b3 Лfd8 17. Се3 Сf6 18. Лс1 Ка5 19. С:b7 К:b7 20. а4 Фd5 21. Фd3 Кс5 22. Фb1 К:b3 23. Лсd1 Лас8 24. Ке5 Ка5 25. h3 Кс4 26. Сf4 Ка3 27. Фd3 Кс2 28. Ле4 С:е5 29. С:е5 f6 30. Сg3 е5 31. Лg4 К:d4 32. Лf1 Ке6 33. Фg6 Крf8 34. Сh4 Кg5 35. Фf5 Фf7 (35... Фd3!) **36. f4 ef 37. Лg:f4 Лс4 38. С:g5 hg 39. Ф:g5 Л:f4 40. Ф:f4 Фd5 41. Фb4+ Фс5+ 42. Ф:с5+ bc 43. Лb1 Лс8 44. Крf2.** Вы видели, как грамотно разыграла дебют девочка и как ловко добилась материального перевеса? Теперь посмотрите, что она делает в эндшпиле.

44... Кре7? Ну уж ладно. Зевнуть пешку каждый может...

45. Лb7+ Крd6 46. Л:а7.

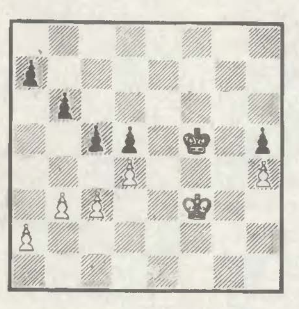


Картинка-загадка. Какой ход в этом положении черным ни в коем случае не следует делать (кроме, разумеется, 1... Ла8?)

46... Лс7?? Именно так сыграла юная шахматистка, имеющая, между прочим, первый разряд.

А вот пример из партии **И. Шаймухаметова** (Прокопьевск) — **А. Канторович** (Москва).

Очки врозь, но дружба дружбой. Слева направо: Юра Писцов (Москва), Венера Бодурова (Чирчик), Тамила Месхи (Кутаиси), Валерий Салов (Ленинград), Артур Шильман (Житомир), Сергей Сергеенко (Москва), Эгнар Мелконян (Октемберян).



Этот эндшпиль для расчета уже посложнее. Однако совершенно очевидно, что белые (их ход) не должны уступать оппозицию. Правда, в случае 1. Кре3 поспешное 1... Крg4? ведет к ничьей: 2. dc bc 3. b4 cb 4. cb Кр:h4 5. b5 Крg4 6. а4, и нетрудно убедиться, что ферзи становятся один за другим. Но черные могут сыграть сильнее: 1... cd+! 2. Кр:d4, и только теперь 2... Крg4, опережая белых после 3. Кр:d5 Кр:h4 4. с4 Крg3 5. b4 h4 6. с5 h3 7. с6 h2 8. с7 h1Ф+ на один, но зато решающий шах.

Исходя из этого, ничья достигалась посредством 1. dc bc 2. Кре3 Кре5 3. b4 cb 4. cb d4+ 5. Крd3 Крd5 6. а4 Кре5 7. b5 Крd5 8. а5 Крс5 9. b6.

Был и другой путь, требовавший, правда, известных знаний: 1. dc bc 2. b4 cb 3. cb d4 4. b5 Кре5 5. а4 Крd5 6. а5 Крс5 7. Кре4 Кр:b5 8. Кр:d4 Кр:а5 9. Крс5, и дело сводится к теоретически ничейному эндшпилю.

В условиях ограниченного времени девочке из Прокопьевска рассчитать эти варианты было не под силу, но ошибка, которую она допустила в позиции на диаграмме, для шахматистки второго разряда слишком уж элементарна: **1. b4?? cd 2. cd b5 3. а3 а6,** и белые сдались.

...Девять лет путешествует «Белая ладья» по тысячам школ нашей страны. И хотя формула соревнований остается неизменной, ее содержание меняется год от года. Когда-то в финальном турнире участвовали в основном шахматисты второго-третьего разрядов. В нынешнем году в составах команд, приехавших в Житомир, — 3 кандидата в мастера, 32 перворазрядника, 38 шахматистов второго разряда и 17 — третьего. Заметный прогресс! И, думается, среди сегодняшних финалистов «Белой ладьи» немало будущих гроссмейстеров.

В. ХЕНКИН,
мастер.



В телевизионной «Шахматной школе» заканчиваются занятия 1976/77 учебного года. 16 июня по I-й программе Центрального телевидения — заключительная передача для слушателей «Класса начинающих шахматистов» и «Класса шахматистов-разрядников». Ведущие — гроссмейстер А. Котов и мастер Б. Шашин.

23 июня по I-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток» будет транслироваться передача, посвященная финалу Всесоюзных соревнований пионерских дружин «Белая ладья». Ее проводит мастер Л. Белавенец, которая сообщит также об итогах учебного года в телевизионном классе «Белая ладья».

**

С 30 июня «Шахматная школа» открывает цикл летних передач, рассчитанный на три месяца (июль — август — сентябрь). Информация о передачах этого цикла будет даваться в очередных номерах еженедельника.

Так думал Симагин



Было это 10 апреля 1963 года. Увидев в Центральном шахматном клубе гроссмейстера Владимира Павловича Симагина и пользуясь давним знакомством с ним, я попросил дать мне автограф на его книге «Лучшие партии» и побеседовать о шахматах.

Он охотно написал несколько строк, но к беседе, которая оказалась столь интересной, что я вскоре записал ее, приступил неохотно.

Вряд ли у меня что-нибудь получится: и в жизни я не говорун, и как шахматист-практик больше люблю играть в шахматы, чем говорить о них. Люблю и анализировать, преимущественно дебюты, иногда эндшпили. Мой язык — это доска и фигуры. «Если он пойдет туда, то я пойду сюда», — показываю я, передвигая что-нибудь на доске. Шахматы здесь, конечно, найти можно, но такой «разговор» требует много времени, которым я сейчас не располагаю. А, впрочем, почему бы нам и не поговорить о шахматах без доски... Что вас интересует?

— Меня как филолога интересуют вопросы стиля и шахматного мышления.

— Оба эти вопроса не для моего ума, привыкшего к решению конкретных задач. В дебри философии я не лезу.

Если все же рассуждать о стиле, то очевидно, что в литературе приобрести свой стиль легче, чем в шахматах, где этому мешает противник. Если вы хотите написать юмористический рассказ, то никто и ничто не мешает вам выбрать разные смешные случаи из жизни и творчески преобразовывать их в произведении. А в шахматах вы, скажем, стремитесь играть спокойно, постепенно накапливая преимущество. А противник начал сумасшедшую атаку. Вы видите, что опровергнуть ее лучше всего бурной контратакой. Так и играете. На следующий день в газетах пишут, что вы игрок романтического стиля. Вы же и не собирались быть романтиком.

Далеко не все в шахматах получается так, как хочешь. Вот я, например, стремлюсь к логическим партиям, к правильной игре, к тому, чтобы использовать слабости партнера и свое преимущество последовательно довести до победы. Именно такие партии я больше всего ценю.

А что получается на практике? Мой стиль называют «стилем кривого ружья». Как показывает название (оно хоть и не литературно, но верно), я стремлюсь к неправильной игре. Конечно, не к такому примитиву, как пешкоедство. И при неправильной игре нужно соблюдать чувство меры. Не зарываться.

— Знаете, Владимир Павлович, при этих ваших словах вспоминается изречение чеховского героя: «Каждое безобразие должно иметь свое приличие».

— Именно так. Но почему мне, шахматисту с идеалом правильной игры, приходится прибегать к «стилю кривого ружья»? Почему это происходит?

Петросян говорит: «В позиции партнера всегда есть какие-то слабости, пусть незаметные. На них и надо играть».

Теоретически он прав; прав и практически: он всегда видит какие-то изъяны в позиции партнера. А вот я их не вижу, но выиграть хочу. Чтобы выиграть, надо дать партнеру какие-то шансы. Вот и играешь в «стиле кривого ружья»: неправильно, но все же так, что партнеру трудно доказать за доской, что ты играешь неправильно. Хочется же играть логично и последовательно. Не знаю, верно ли я говорю о стиле. Так ли я его понимаю?

— Несомненно, верно. Стиль начинается там, где начинается отбор. И у писателя, и у шахматиста есть какие-то принципы, которым он сознательно или бессознательно следует. Вы об этом очень хорошо сказали. Дали прямо-таки научное определение «стиля кривого ружья».

Как я понял, у вас конфликт между идеалом и практикой. Но ведь так бывает не у всех.

— Конечно, не у всех. У Таля, например, нет такого конфликта. Он не только стремится, но и умеет создавать исключительные осложнения на шахматной доске. Партнеры почти не мешают ему проявлять тот стиль, к которому он стремится. Это потому, что он сильно играет.

— Владимир Павлович, а к шахматам относится известный афоризм Бюффона: «Стиль — это человек»? В более точном переводе этот афоризм звучит так: «Стиль— это от человека».

— Опять-таки я об этом специально не думал. Это сложно. И, право, не знаю, — как-то растерянно заговорил Владимир Павлович. — В книге нашей юности* Левидов утверждал, что Андерсен — романтик в шахматах — таковым не был в жизни: преподавал математику всегда в одной гимназии, всю жизнь прожил спокойно.

Это так. Но вот другой пример: противоположность Андерсена в жизни — тот же Таль, прыгающий с вышки, не умея плавать, в душе готовый на все, что выходит за рамки обыденного.

Однако все это не так просто. Андерсен был математиком, человеком комбинирующим. Комбинировал он и в шахматах.

С другой стороны, у Таля есть позиционные, техничные партии, которые он играл так не потому, что к этому вынуждали партнеры. Откуда эта позиционность?

Соотношение между стилем и человеком в шахматах — дело темное. Тут я отказываюсь рассуждать. Да и что понимать под «человеком»: темперамент, убеждения, склонности... Нет уж, увольте.

— Вы все-таки ответили и на этот вопрос. И очень даже здорово. Проблему поставили. Такие рассуждения будят мысль. Сходные по стилю Таль и Андерсен — в жизни антиподы, но, оказывается, в чем-то и здесь они похожи. Где же истина?

— Вы преувеличиваете, — возразил Симагин. — Я говорю о вещах общеизвестных.

— По-моему, это не так. Однако продолжим. Теперь я хочу спросить вас о проблемах шахматного мышления.

— Увы! И здесь я не скажу ничего нового. Как и все, я думаю, что главное в шахматном мышлении — расчет вариантов и оценка позиции.

К этому можно добавить, что шахматное мышление чрезвычайно многообразно. Думаешь не только о главном.

Думаешь и о том, как соблаз-

---

* Имеется в виду книга: М. Левидов. «Стейниц, Ласкер». М., 1936 г.

нить противника, чтобы он угодил в ловушку, досадуешь, что он не угодил в нее. Размышляешь о том, как оборониться от угрозы партнера, и о том, почему он, играя на королевском фланге, косит глаза на ферзевый, что он там замышляет, или это блеф. А промежуточные ходы чего стоят!

Нужно не ослаблять внимание, не делать ошибок. Некоторые ходы очень трудно увидеть, вроде ударов слонов не вперед, а назад. Тут есть какая-то психологическая закавыка. Шахматист привык, что конь может ходить во все стороны, наступать и возвращаться. Такая уж парадоксальная эта фигура! А вот глядя на ферзя и слона, как-то упускаешь из виду, что они могут нанести удар и назад.

Вообще говоря, трудностей при расчете возникает множество. Вот еще одна. Рассчитывая вариант, трудно увидеть ход, при котором собственная фигура становится на поле перед фигурой противника и может быть взята: почти всегда в этих случаях кажется, что если противник может снять твою фигуру, то ход бессмыслен. В «Самоучителе» Шифферса есть партия с красивым финалом на эту тему. В ней очень трудно найти ход черной ладьи, которая без защиты ставится перед ладьей противника (ладья идет на d2, а ладья белых стоит на d1). Издали, только начиная расчет вариантов, увидеть ходы такого рода чрезвычайно трудно.
Но дело не в этом. О чем только не думаешь во время партии... Думаешь, например, о том, закончится ли партия до доигрывания. И если да, то что делать в день доигрывания: отдыхать или готовиться к встрече со следующим партнером. Думаешь и о том, как поступить, сделав ход, — остаться сидеть или погулять возле столиков.

— Но это, согласитесь, не шахматное мышление.

— Верно. Но как отделить шахматное от нешахматного в творческом процессе...

Однако вот о чем необходимо сказать: играя шахматист мыслит позициями, знакомыми по прошлому опыту, — своему или чужому. Когда в чемпионате Москвы 1943 года я играл с Пановым, то решился отдать качество, вспомнив свою партию с Люблинским, где случилась аналогичная позиция.

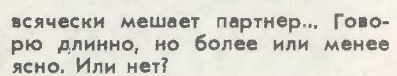
— Вероятно, необходимость вспоминать — это общее свойство творчества, в какой бы области оно ни проявлялось, — заметил я. — Кто-то из писателей говорил: «Творить — это значит вспоминать».

— Да, и в шахматах это так. Вы с первых шахматных шагов знаете, что если у белых ферзь стоит, скажем, на f6, а слон — на h6, а у черных король на g8 после короткой рокировки, а пешка выдвинута на g6, то при такой позиции черным надо сдаваться, если у них нет шахов.

Играя, вы и стремитесь прийти к подобной позиции; противник опять-таки мешает этому. Вы думаете о том, как уничтожить препятствия и создать уже известную позицию, проигранную для партнера, а партнер — о том, как избежать ее. К этому надо добавить, что вспоминаешь не только знакомые по прошлому позиции, но и приемы, с помощью которых они были достигнуты.

— То, что вы говорите, Владимир Павлович, имеет отношение и к литературе: и писатель мыслит, не отделяя образа от идеи, частного от общего, цели от путей ее достижения.

— Вы, Владислав Антонович, все пытаетесь сделать меня умнее, чем я есть, каким-то философом, мыслящим широко. А я всего лишь шахматист-практик и говорю только о шахматах. Я хочу сказать, что мышление шахматиста заключается и в припоминании типичных позиций и способов их достижения. Но дело не только в том, чтобы припомнить, а и в том, чтобы неповторимую позицию привести к типичной, чему

всячески мешает партнер... Говорю длинно, но более или менее ясно. Или нет?

— Куда уж яснее! И очень интересно!

— Слушать-то, конечно, интересно. А вот играть трудно; это тяжелый труд, изматывающий.

— Хочу еще спросить: как вы открыли дебют с первым ходом b3?

— Это-то совсем просто. Я его не открыл, а подсмотрел. Так играл Рагозин против Раузера в ленинградском турнире молодых мастеров в 1936 году. Эту партию он проиграл. И она прошла незамеченной, хотя была опубликована и в «Бюллетене» и в довоенном «Шахматном ежегоднике». Ход Рагозина и подсказал мне идею дебюта, который теперь играю не я один.

Дебюты — особая область. Рагозин «подсказал» мне новый дебют, во всяком случае новый первый ход за белых. А мои анализы в другом дебюте помогли Ботвиннику выиграть у Кереса в матч-турнире 1941 года. Тут мы все помогаем друг другу, полемизируем, «обманываем». Разработка дебютных ходов и вариантов — дело коллективное. Даже защиту Алехина, во всех тонкостях разработанную им, нашел Кляцкин.

Симагин перевел дух и сказал:
— Вот видите, какое необычное «интервью» у нас получилось, прямо-таки уникальное. Под вашим влиянием я впервые заговорил не о конкретных партиях или турнирах, не о том, мало или много я играю в течение года, а об общих вопросах. Спасибо!

— Это вам спасибо! Огромное!

Вл. КОВАЛЕВ,
доктор филологических наук, профессор.

Самоучитель тактики

Пособие **А. С. Волчка** «Уроки шахматной тактики»* представляет собой самоучитель, посвященный комбинациям. По своему характеру он близок к довоенной работе мастера Б. М. Блюменфельда «Комбинация в шахматной партии» (1938 г.).

Вводная часть книги дает общее представление о тактике в шахматах, о таких понятиях, как угроза, форсированная игра, комбинация, и т. д. Подчеркивая, что определение комбинации имеет первостепенное значение, автор уточняет его формулировку, принятую в «Шахматном словаре», вводит термин «мгновенные мотивы» и другие. Здесь же приведены методические указания о порядке изучения материала.

Основное содержание пособия заключено в пяти главах: «Тактические приемы», «Разрушение», «Комбинация с двойным нападением», «Типичные мотивы», «Ничейные комбинации». Каждая глава состоит из нескольких уроков (всего их двадцать), где вначале рассматриваются идеи комбинаций данного типа, а затем приводятся задания для самостоятельного решения (обычно 4 — 6 позиций).

«Решения» позиций (с указанием конкретных партий, из которых они взяты) читатель находит в конце книги. Там же помещен список литературы по рассматриваемой теме.

Не вдаваясь в оценку теоретических и методических положений пособия (они заслуживают особого рассмотрения), отметим, что автор собрал большой (253 партии) и свежий практический материал. Его изучение представит интерес как для широкого круга шахматистов, так и для тренеров и руководителей кружков.

Помимо основного тиража, издательство «Здоровье» выпустило в начале 1977 года 21-тысячную допечатку книги.

Н. САХАРОВ.

*** Волчок А. С. Уроки шахматной тактики. Киев, «Здоровье», 1966 г. 119 с. Тираж 50 000 экз.**

НОВЫЕ ТРАДИЦИИ И... СТАРЫЕ ПРОБЛЕМЫ

В Риге закончился новый интересный турнир — лично-командное первенство республик Прибалтики, Белоруссии и Ленинграда по международным шашкам среди женщин.

Потребность в таких соревнованиях назрела давно. Еще до женских чемпионатов мира неутомимый энтузиаст Б. Канищикер стал приглашать сильнейших шашисток страны на ташкентские «турниры звезд». В Прибалтике и Белоруссии сразу же началась подготовка юной смены. Известны успехи Травиной и Виткаускайте, вырос целый отряд способных девочек. Но где играть? Чемпионатов СССР для девушек не проводится. Только Всесоюзный совет ДСО профсоюзов организует свое первенство, но если в прошлом году победи-



РЕГИНА СВИРЖЕВСКА

тельницу допускали в женский чемпионат СССР, то ныне исчезла и эта привилегия. Ташкентские турниры носят «элитарный» характер. Поэтому можно понять праздничное настроение участниц новых соревнований, которые решено сделать традиционными.

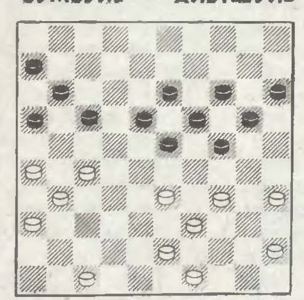
Наряду с опытными И. Спасской, Р. Виткаускайте, Л. Ильиной, Г. Глазовой играли уже успевшие отлично зарекомендовать себя 15-летняя Р. Мяркявичюте, 13-летняя Э. Зильберман, 12-летняя Е. Альтшуль.

Турнир проходил по-боевому, чему немало способствовал и его командный характер. При этом спортивная сторона отнюдь не мешала творческой. Сенсацией стала победа молодой рижанки **Р. Свиржевской.** Она, как и И. Спасская (Ленинград), набрала $8^1/_2$ очков из 13, но по таблице коэффициентов оказалась выше. На третьем месте с 8 очками юная Э. Зильберман (Рига), также «по коэффициенту» опередившая Л. Ильину (Минск). Еще на пол-очка отстали Е. Альтшуль (Минск) и Р. Виткаускайте (Вильнюс).

Итоги командного зачета таковы: **1. Латвия** — $16^1/_2$ очков, **2. Белоруссия** — $15^1/_2$, **3. Ленинград** — $15^1/_2$, **4. Литва** — $13^1/_2$, **5. Эстония** — 12.

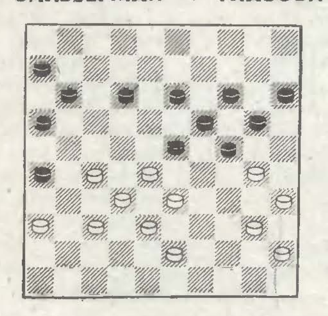
Регина Свиржевска неплохо дебютировала на прошлогоднем чемпионате СССР. Теперь она играла уверенно, солидно и выполнила мастерский норматив. Прекрасное впечатление оставили Э. Зильберман и Е. Альтшуль, показавшие, что уже в недалеком будущем тоже смогут стать мастерами. Девочки, на равных сражались с сильнейшими шашистками страны: Зильберман выиграла у Спасской и Глазовой, Альтшуль — у Ильиной. Не по годам зрелое понимание стратегии сочетается у них с яркими тактическими замыслами.

БУМБУЛЕ — АЛЬТШУЛЬ



В партии было 1. 47—42 23—29 2. 34 : 21 24—30, и борьба закончилась миром. Нешаблонный удар намечала минчанка в ответ на 1. 47—41 — 23—29!, 24—30, 20 : 38, 11—17, 13—18, 19 : 46.

ЗИЛЬБЕРМАН — ГЛАЗОВА



Рижанка смело пошла на осложнения, блеснув далеким расчетом.

1. 43—39 20—25 2. 39—34! 14—20 3. 27—22! 12—18! (решающая ошибка) **4. 22—17 11 : 22 5. 28 : 17 16—21 6. 17—12!** (заранее рассчитанный удар) **18 : 7 7. 37—31 26 : 39 8. 34 : 43 25 : 34 9. 40 : 9** с выигрышем.

Учитывая, что по международным шашкам разыгрываются чемпионаты мира, нам обязательно следует разобраться в своих внутренних делах. При этом приходится признать, что нынешняя система (если тут уместно слово «система») соревнований совершенно не соответствует положению вещей, тормозит рост юной смены. У женщин остался всего один турнир — чемпионат страны. Даже женскую доску в Кубке СССР, преобразованном в личные соревнования, «сократили». Отборочных соревнований вообще нет — по одному месту получают республики или общества. Распределение мест произвольно. В некоторых республиках остаются «вне игры» известные мастера, а из других попадают в чемпионат страны очень слабые шашистки. Разумеется, тяжело вырваться молодым шашисткам из-за таких «первых номеров», как Травина, Спасская, Ильина. А ведь в достаточно представительных отборочных соревнованиях молодежь уже сейчас могла бы бороться за попадание в первенство Советского Союза со многими мастерами, без особого успеха играющими там.



В моих записных книжках хранится немало любопытных партий различных соревнований. Предлагаю читателям одну из них, которая, как мне кажется, довольно интересна.

В. НОВИКОВ — Б. БЛИНДЕР

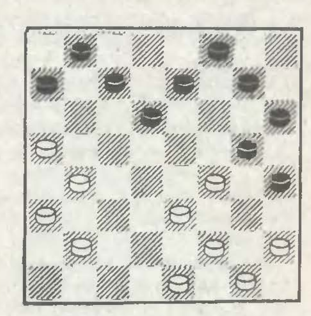
Полуфинал первенства СССР

1. cd4 dc5 2. bc3 cd6 3. cb4 ba5 4. d : b6 a : c7 5. ab2, стремясь ограничить маневренность черных. К более оживленной игре вело 5. dc3.

5. . .fg5 (точнее 5. . .hg5) **6. bc3 gh4 7. bc5.** Новиков вполне мог воспользоваться моим несколько пассивным пятым ходом и, избрав 7. cd4 или 7. ba5, перейти к малоисследованным продолжениям. Однако это не входило в его планы.

7. . .d : b4 8. c : a5 hg5 9. gf4 gh6 10. dc3 ed6 11. cb4 hg7 12. cb2? Серьезная ошибка. К равной игре вело 12. bc5, 13. a : c3. Выжидая, белые надеялись на продолжение 12. . .gf6. Тогда — 13. bc5 d : b4 14. a : c3 с очевидным преимуществом, а на 12. . .ab6 — 13. bc5, с выгодой упрощая позицию.

12. . .de7! Ответный выжидательный ход напрашивался, так как после 13. bc5 d : b4 14. a : c3 возникала известная позиция из моей партии с С. Балжаларским (чемпионат ВЦСПС 1936 года).



13. bc5? Естественный на вид ход приводит белых к гибели. Ничья достигалась так: 13. hg3! gf6 14. bc5 d : b4 15. a : c3 ed6 16. cb4 fe5 17. bc5 d : b4 18. a : c5 cd6 19. c : e7 f : d6 20. bc3 ab6 21. cb4 bc5 22. ba5 bc7 23. ed2 cd4 (на 23. . . ed4 — 24. dc3 d : b2 25. fe5, 26. ef4 с ничьей) 24. e : e7 g : c1 25.

Автор этих строк хотел бы высказать ряд предложений. Еще не так давно проводились в качестве полуфиналов чемпионата СССР среди женщин по русским шашкам зональные турниры в Прибалтике, Закавказье, Средней Азии и т. д. Почему бы не вернуться к этой системе? Ведь она применяется, например, во всесоюзных соревнованиях «Большие шашки». Соревнования прибалтийских республик, Белоруссии и Ленинграда могли бы стать одной из отборочных зон. Есть опыт организации женских турниров на Украине и в Молдавии, о прекрасном ташкентском опыте уже говорилось. Так что, при координации усилий можно было бы без дополнительных расходов со стороны Спорткомитета СССР значительно расширить контингент участниц женских чемпионатов и дать, наконец, возможность вступить в борьбу быстро прогрессирующей молодежи. Надо брать пример с мужчин. Скоро ли попали бы в чемпионаты страны Лещинский, Новиков, Вельтман, Зайдель, если бы туда допускали только чемпионов их республик? А в полуфиналах они быстро доказали, что не уступают многим известным мастерам. И уж совершенно обязательно начать проводить первенства СССР среди девушек. Если мы думаем о будущем, то нельзя бороться за мировое первенство, не имея резерва.

Я. ШАУС,
председатель тренерского совета Федерации шашек Литвы.

Первенства республик...

Только последний тур чемпионата АЗЕРБАЙДЖАНА по русским шашкам среди юношей назвал имя победителя. Им стал школьник из Баку **Ф. Исмаилов.** У девушек первенствовала также шашистка из Баку **А. Бабаева.** В турнире по стоклеточным шашкам успех сопутствовал кандидату в мастера **А. Дадашеву.**

***

Закончились чемпионаты ЭСТОНИИ по русским шашкам. Среди женщин уверенную победу одержала мастер из Таллина **Х. Вельман,** у мужчин в третий раз подряд турнир выиграл мастер **В. Лухт.**

В юношеских турнирах первенствовали **А. Тулл, Инге Вара** (по русским шашкам) и **Я. Хийуввяйк.**

***

Победительницу чемпионата УКРАИНЫ по русским шашкам помогли определить лишь дополнительные критерии. Первой оказалась **З. Лановая,** одержавшая наибольшее количество побед. На втором месте И. Бондаренко, на третьем — юная одесситка Алена Вольперт.

***

Отличный результат — $13^1/_2$ очков из 15 — показал в первенстве КИРГИЗИИ по стоклеточным шашкам **Е. Криволет** (г. Фрунзе). Ближайший соперник — К. Тенцер— отстал от него на полтора очка. Третьим финишировал В. Плаксин.

***

В Кокчетаве закончилось первенство КАЗАХСТАНА по русским шашкам. 11 побед и лишь две ничьи — таков результат победителя — мастера **Н. Белокрылова.** На втором месте В. Лапенко, на третьем — К. Абраимов.

***

Во второй раз чемпионкой БЕЛОРУССИИ по русским шашкам стала мастер **З. Белкина** — $8^1/_2$ очков из 10.

...областей

Двадцать шашистов приняли участие в первенстве ВИННИЦКОЙ области. Победителей оказалось трое. Коэффициенты расставили их в таком порядке: **1. М. Перевесле,** 2—3. В. Сластин и А. Балк.

***

Закончились чемпионаты РОВЕНСКОЙ области. Первыми к финишу пришли **Д. Митницкий** (по стоклеточным шашкам), **В. Теньков, С. Борискина.**

***

Мастера Б. Файн и Н. Спанцирети закончили первенство ХАРЬКОВСКОЙ области с одинаковым результатом — $10^1/_2$ очков из 15. По количеству побед первое место присуждено **Б. Файну.** В турнире женщин успех сопутствовал ученице 27-й школы **Оле Левиной.**

***

Впервые после многолетнего перерыва было проведено первенство ЗАКАРПАТСКОЙ области. 18 шашистов боролись за звание чемпиона. Увереннее всех выступил кандидат в мастера **А. Студеняк.** Он набрал $15^1/_2$ очков из 17. На три очка (!) отстали от него Э. Циглер и А. Ижак.

***

Шестой чемпионат ОМСКОЙ области по международным шашкам выиграл мастер **Б. Фельдман.**

***

Успехом семьи Мищанских закончились первенства ДОНЕЦКОЙ области по международным шашкам. Первое место уверенно занял экс-чемпион мира среди юношей мастер **Н. Мищанский** — 12 очков из 14. Вторым был Я. Белорус — $9^1/_2$ очков, третьим — Н. Мищанский-старший. Среди женщин стопроцентный результат показала мастер **Т. Мищанская.**

...городов

Первенство МАГНИТОГОРСКА по русским шашкам собрало четырнадцать шашистов. А победителей оказалось двое — **А. Яковлев** и **А. Зигангиров** (по $9^1/_2$ очков).

***

Звание чемпиона СЕВЕРОДОНЕЦКА завоевал **В. Бретль,** набравший 10 очков из 13.

***

Обзор составлен по письмам читателей: **Ф. Кулиева, Я. Вельмана, Э. Шварца, М. Шомштейка, Т. Кагане, Г. Василиади, А. Шестакова, Д. Митницкого, Л. Леониндова, И. Сотмари, А. Денщикова, Н. Уса, И. Коломейца, Г. Василиади, Н. Тарновского.**

---

gh2! ed4 26. ef8 dc3 27. fb4 cb2 28. gf4! c:g5 29. be1, 30. fg3=.

13. . d:b4 14. a:c3 ab6 15. fe5. Белые с опозданием почувствовали угрозу окружения и пытаются вырваться из тисков, но спасения уже нет (подробный анализ позиции опубликован в сборнике автора этих строк «Избранные партии, окончания и этюды», ФиС, 1960 г.).

15. . ba5 16. ef4. На 16. ab4 — ef6!, и у белых есть несколько продолжений. Рассмотрим их.

Проигрывает 17. ed4 из-за fe7.

Если 17. ed2 f:d4 18. e:c5, то ba7 19. hg3 fe7 20. de3 gf6! 21. ba3 (на 21. gf4 решало cb6×, а на 21. gh2 — fe5 22. ba3 cb6×) cd6 22. ed4 de5 23. fe3 h:f2 24. cd6 e:c5 25. b:f4 ab6 26. ab4 fe1 27. fe5 hg4 28. e:g7 h:f8 29. gf2 e:g3 30. bc5 gb8, и fe7×.

В случае 17. hg3 f:d4 18. e:c5 последует ba7 19. ba3 cb6 20. cd6 gf6 21. gf4 g:e3 22. f:d4 bc5 23. d:b6 a:e5 24. bc5 hg5 25. cb4 gf4 26. ba5 fg5 с выигрышем, так как на 27. ed2 решает hg3×.

16. . g:e3 17. f:d4 ed6 18. ab4. Избери белые 18. ef6 g:e5 19. d:f6, черным принесло бы успех продолжение hg5 20. fe7 de5 21. cd8 ba7 22. d:b6 a:5×. Не спасает и 18. gf2 d:f4 19. fg3 h:f2 20. e:e5 ввиду cd6 21. e:c7 b:d6 22. hg3 hg5 23. ab4 gf6 24. ba3 fe7 25. gh4 gf4 26. dc5 fe3×.

18. . d:f4 19. bc5 cd6 20. c:e7 f:d6 21. de5 hg3 22. e:c7 b:d6 23. cd4. Проигрывает как 23. gf2 gf6 24. f:h4 fe3×, так и 23. ba3 de5 24. ed2 gf2×.

23. . gf6 24. ba3 dc5 25. d:b6 a:c7 26. ab4 cb6 27. ed2 fg5. Белые сдались.

Б. БЛИНДЕР, мастер.

«Шашки» № 5

Вышел в свет очередной номер журнала. Как и предыдущий, он открывается рубрикой «60 героических лет». Немало места отведено различным соревнованиям.

Гроссмейстер В. Литвинович завершает разбор дебюта Жертва Кукуева. Несколько страниц издания занимают материалы о шашечных книгах, одна из которых вышла в свет совсем недавно.

В разделе «За рубежом» любители 100-клеточных шашек найдут примеры творчества голландцев. Опубликована в журнале «Единая всесоюзная спортивная классификация на 1977 — 1980 гг.».

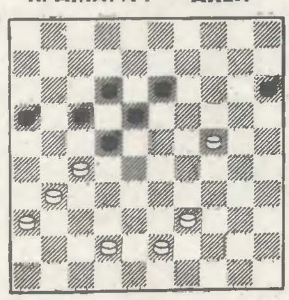
За рубежом

ЮГОСЛАВИЯ

Закончился IV чемпионат Югославии. Восемь сильнейших шашистов боролись за первенство. На старте, выиграв у прошлогоднего чемпиона Лепшича, лидерство захватил Ахел. Неожиданно конкуренцию ему составил молодой участник Любич, впервые обративший на себя внимание специалистов. Но оба лидера не сумели до конца выдержать высокий темп, и вскоре их настиг, а затем обошел Лепшич. В итоге первая четверка выглядит так: **1. М. Лепшич** — $8^1/_2$ очков, **2. Е.Ахел — 7, 3. В. Печар** —$5^1/_2$, **4. Б. Любич** —$4^1/_2$ очка из 10.

Посмотрите фрагмент одной из партий чемпионата.

КРАМАРИЧ — АХЕЛ



1. 39—34 17—21 2. 42—38 21 : 32 3. 38 : 27 12—17 4. 34—29! 16—21 (конечно, нельзя 17—21, из-за удара 29—23) **5. 27 : 16 22—28 6. 43—39!** Грубая ошибка в цейтноте испортила хорошо проведенную партию. Сразу выигрывало 6. 31—27! 17—21 7. 16—11 21 : 32 8. 11—7 32—37 9. 36—31 37 : 26 10. 7—2×.

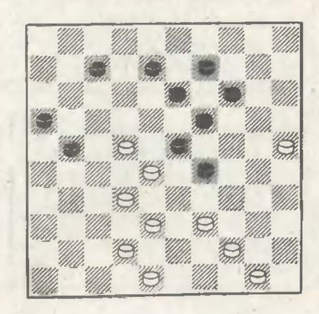
6. . .18—22 7. 31—27 22 : 31 8. 36 : 27 13—18, и через несколько ходов последовало соглашение на ничью.

М. ЛЕПШИЧ.

ФРАНЦИЯ

Об игре современных французских мастеров читатель может судить по публикуемым ниже примерам, взятым из журнала «L'effort».

ВЕРС — МЕНЕРОУД
Лион, 1976 г.

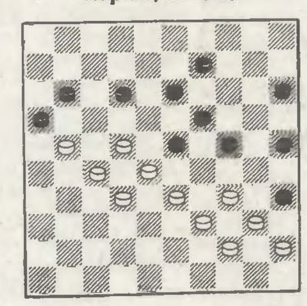


Черные, видимо, полагали, что сохранят материальное равенство при таком продолжении: 1. 39—33 29—34 2. 33—29 34—40 3. 44 : 35 23 : 34 4. 35—30 и 7—12 5. 30 : 39 12—18, отыгрывая шашку.

В партии случилось иначе. Неожиданный маневр **3. 29 : 18! 40 : 49 4. 38—33 49 : 27 5. 22 : 31 13 : 22 6. 28 : 26** принес белым лишнюю шашку.

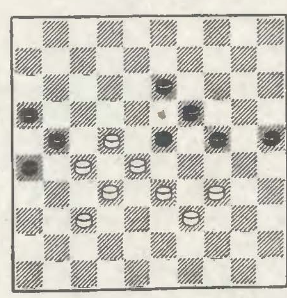
Справедливости ради, надо заметить, что в варианте 1. 39—33 29—34 2. 33—29 8—12! шашка не проигрывалась.

ГУЕРРИ — РОЖЕ
Париж, 1976 г.



Взгляните на позицию. Кажется, белым надо складывать оружие. Но несколько сильных ходов резко меняют картину боя: **1. 22—18!, 2. 34—30!, 3. 39—34, 4. 34 : 3, 5. 3 : 6.** Черные капитулировали.

ВЕРС — САНГАРЕ
Лион, 1976 г.

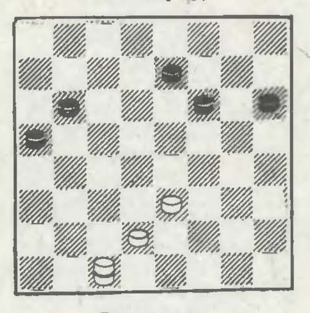


1. . .25—30 2. 34 : 25 23—29 3. 25—20, и Сангаре решил сделать легкую ничью — **3. . .29 : 38 4. 20 : 29 19—24!,** но последовало неожиданное взятие **5. 32 : 43!,** и «большинство» погубило черных: **5. . .21 : 34 6. 39 : 8.**

ПОЛЬША

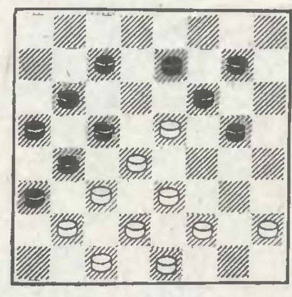
Чемпион мира в игре по переписке Владимир Агафонов провел на днях в польском городе Щецине сеанс одновременной игры на 35 досках. Советский гроссмейстер 33 партии выиграл и только две свел вничью. Как сообщает газета «Трибуна люду», ничьи с чемпионом мира сделали известный польский шашист А. Кавчийский и 19-летний учащийся местного техникума М. Войчик.

909. А. ЭЗРОХ
Ленинград



Выигрыш

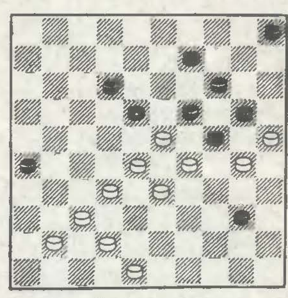
910. И. КОБЦЕВ
Советская Армия



Выигрыш

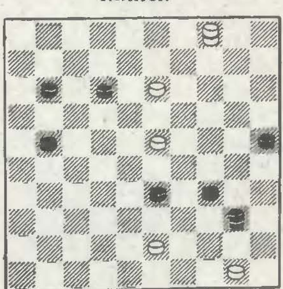


911. С. ПЕРЕПЕЛКИН
Москва



Выигрыш

912. Д. СУХОРУКОВ
Минск



Запереть простую

УГОЛОК РА

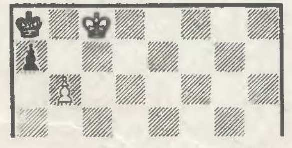
Одним из своеобразных жанров композиции является **ретроградный анализ** — восстановление условий партии (целиком или частично) до получения начальной позиции путем нахождения серии предшествующих ходов. Специалист в области ретроанализа московский проблемист **Никита ПЛАКСИН** подготовил серию заметок об этом жанре. Сегодня мы публикуем первую.

«...Расположение фигур в задаче должно удовлетворять условию возможности получения его из исходной позиции шахматной партии путем ходов, соответствующих правилам игры...»

Е. УМНОВ
«Что такое шахматная композиция».

Начнем с эндшпиля.

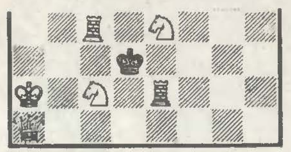
№ 1. Р. ДАРВАЛ
«Фейри чесс ревю»
1949 г.



Выигрыш

Чего проще — 1. b7×?... Увы, мы попали на ложный след. Если сейчас ход белых, то перед этим ходили черные. Но пешка a7 на исходной позиции, а король не мог пойти на a8 ни с поля a7 (там пешка), ни с полей b7 или b8. Ход за черными — ...ab!, и выигрыш. Но не белых.

№ 2. Н. МИРОНЕНКО
Харьков
Публикуется впервые

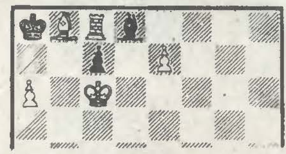


Мат в 2 хода

Последний ход не мог делаться черным королем из-за невозможных двойных (и даже тройных) шахов на полях d2, e3, c3, d4. Позиция возможна в шахматной партии (л е г а л ь н а) только при ходе черных — **...Кр:c4 1. Фe5! Крd3 2. Фb5×, ...Кр:e2 1. Фh1! Крd3 2. Фf1×.**

Положение, в котором нельзя указать последнего хода одной из сторон, называется р е т р о п а т о м. В №№ 1 и 2 в ретропате — черные.

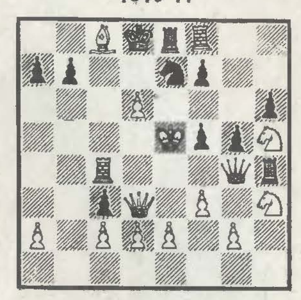
№ 3. А. ФРОЛКИН
«Шахматы в СССР»
1974 г.



Мат в 2 хода

Слон d8 ретрозамурован (эполеты c7 и e7). Ретропат черным? Нет. Их последний ход был **Крa7 — a8**. Перед этим белые шаховали **b7—b8С+**. Еще раньше черные играли **Крb8—a7**, уходя из-под **шаха d7:c8Л+**. Все это компактно записывается в р е т р о н о т а ц и и: **1. Крa7—a8 b7—b8С+ 2. Крb8—a7 d7:c8Л+** (нумерация, как видите, обратна обычной!). Решает же **1. e8К!** и **2. К:c7×** — мат тремя превращенными фигурами.

№ 4. Т. ДОУСОН
«Болтон футбол филд»
1910 г.



Мат в 2 хода

1. de+ Кр:e7 2. Фd6×. А последних ходов черных вроде бы возможно двадцать! Но...

Но ферзь g4 скован «нелегальными» шахами — будь он ранее на полях d4, e4, f4 или g3, белый король был бы под шахом при ходе черных. f6—f5? — тоже нелегальный шах.

e6:f5? Проверим б а л а н с б е л ы х ф и г у р: 14 (на диаграмме) +1 (взято ef) +1 (слон погиб на f1) = 16 — комплект. Однако чернопольный слон белых не мог быть, конечно, взят на белом поле f5 (он погиб на поле f6) — эффект ц в е т н о с т и.

Крd7—d8? Тогда предыдущий ход белых c7—c8С+. Проверим баланс ч е р н ы х ф и г у р: 12 (на диаграмме) +5 (взято h2:g3:f4:e5:d6 и b:c — c8С) = 17 — дебаланс. Если b4:c3, d4:c3, g6:f5 **или** gh — дебаланс белых фигур.

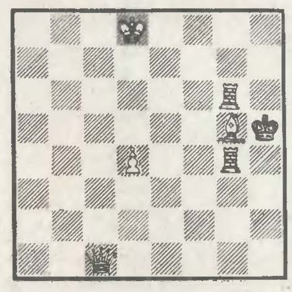
Белая пешка превратилась в слона на g8 (не на e8 — дебаланс черных). Сперва g7—g6, затем h2—h6:g7—g8С, далее h7—h6, Сg8—h7, g6—g5, и новорожденному слону открыт путь на c8 — вот почему не могли быть последними ходы g6—g5, g7—g5 и h7—h6.

Кg8:e7 или Кd5:e7? — уже понятно, дебаланс **белых.**

Остается Крc7—d8, из-под двойного шаха c5:d6. А какая фигура взята на поле d6? Не слон — нелегальный шах (эполеты c5 и e7). И не пешка, ведь в случае d7—d6 или d7—d5 нелегален белый слон Сc8. Конь? Конь!

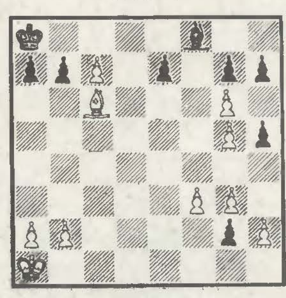
РЕШИТЕ САМИ

№ 5. В. ГЛАДКИХ
II пр. «Швальбе»
1976 г.



Мат в 2 хода

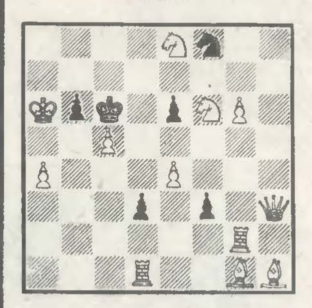
№ 6. Ан. КУЗНЕЦОВ
Н. ПЛАКСИН
«Советская Россия»
1973 г.



Мат в 1 ход

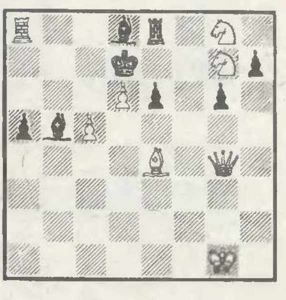
УГОЛОК РА

№ 33. А. ДОМБРОВСКИС
Рига



Мат в 2 хода

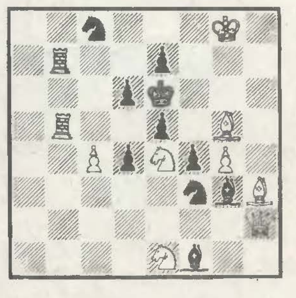
№ 34. А. КАЛИНИН
Москва



Мат в 3 хода

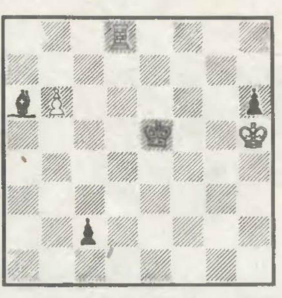


№ 35. Я. СУВОРОВ
Москва



Мат в 4 хода

№ 36. Ю. СОЛОВЬЕВ
Ивановская обл.

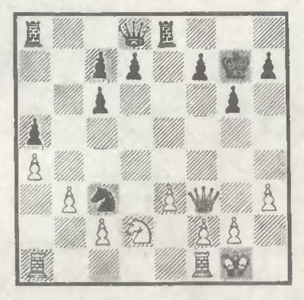


Ничья

Читатели анализируют

Москвич Ю. Ш в ы р к о в пишет в редакцию:

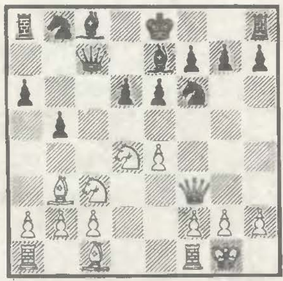
«В книге «Шахматная школа» (авторы Ю. Авербах, А. Котов, М. Юдович) на диаграмме № 70 приведена следующая позиция из партии **А. Белини — Л. Любоевич** (Пальма де Мальорка 1972 г.).



Утверждается, что «черный конь заблудился в лагере неприятеля, и белые ловят его с помощь ходов: **1. e4 Фf6 2. Фd3 Лad8 3. f4!** и затем **4. e5!**».

Все дело, однако, в том, продолжает Ю. Швырков, что белые не успевают сыграть 4. e5. Шах ферзем на d4 меняет картину боя! Итак, 3. . .Фd4+! 4. Крh1 (очевидно, что после 4. Ф:d4 Ke2+ черный конь спасается) 4. . .Ф:d3 5. cd, и теперь ходы 5. . .Ke2 либо 5. . . d5 опять же позволяют благополучно вывести коня из опасной зоны.

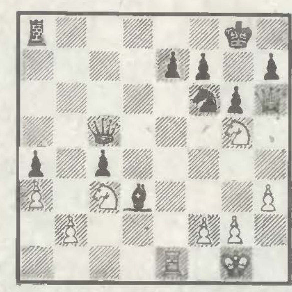
Читатель А. П е р е с а д а (Киев) обратил внимание на комментарии к партии **М. Иванов — В. Жидков** (статья «Эстафета «Спартака», автор Е. Нуз. «64», № 33).



«Автор приводит такой вариант, — пишет А. Пересада, — 10. e5 de 11. Ф:a8 Cb7 12. Фa7 Cc5 13. Kd:b5 ab 14. K:b5 C:a7 15. K:c7+ Крd8, оценивая его в пользу черных. Но после 16. Kb5 у белых лишнее качество и пешка при хорошей позиции! Можно добавить также, что после 11. . .Cb7 белые могут сразу решить партию в свою пользу: 12. Kd:b5 ab 13. K:b5 C:a8 14. K:c7+ Крd8 15. K:a8 Cc5 16. Ce3.

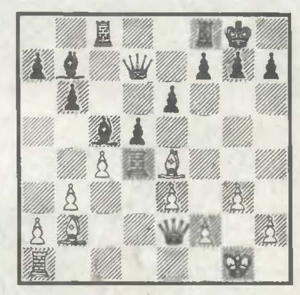
Очевидно, вместо 11. . .Cb7 черным следует играть 11. . .ed, и нельзя 12. Ke4 из-за 12. . .Cb7 13. K:f6+ gf 14. Фa7 Cc5 — белые теряют ферзя. Остается проверить здесь 12. K:b5 ab 13. Фf3 Cb7, и у черных две фигуры за ладью. Может быть, этот вариант следовало привести автору статьи в подтверждение своей оценки?»

Читатель В. Т р и б у ш е в с к и й (Новосибирск) дополняет интересными вариантами анализ окончания партии **Г. Кузьмин — А. Белявский** (Минск, 1976 г.).



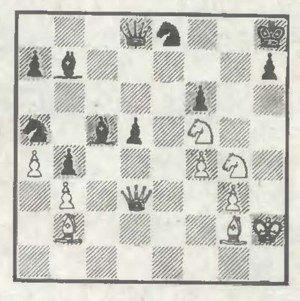
Он пишет: «В статье М. Тайманова «Из дневника участника» («64», № 44) после ходов **26. . .Лb8 27. Лe6!!** указывается, что единственной защитой за черных был ход 27. . .Лb7. Однако от глаза комментатора укрылся выигрывающий маневр белых — 28. Лa6! и на вынужденное 28. . .Лa7 — 29. Kd5! у черных вновь единственный ответ — 29. . .Ф:d5 (нельзя 29. . .Л:a6 из-за 30. K:f6+ с матом в два хода) 30. Л:a7. Позиция черных безнадежна. Например, 30. . .Cf5 (30. . . Cf1 31. Kf3) 31. Kf3 Ke4 (грозило 32. Фd2) 32. Л:e7 Фd1+ 33. Ke1! Ф:e1+ 34. Крh2 Cd7 35. Л:d7».

Читатель С. В о р о н ц о в (Москва) прислал свои замечания к материалу В. Карта «Гроссмейстеры впереди» («64», № 4). Москвич пишет: «Меня заинтересовала партия **В. Тукмаков — Н. Панов**, которую автор приводит без комментариев. В этой встрече после 16-го хода черных возникло острое положение:

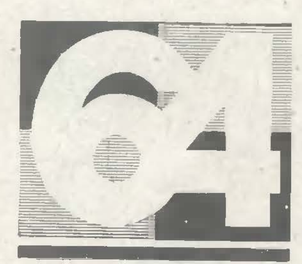


Здесь белые отступили **17. Лd2**, и партия продолжалась до 34-го хода. Мне кажется, они могли завершить борьбу намного быстрее... В их распоряжении была красивая жертва 17. C:h7+ Кр:h7 18. Лh4+ Крg8 19. Cf6! Разумеется, бить слона нельзя, а на любой ход решает маневр Фe2 — h5. Не спасает и 17. . .Крh8 18. Лh4 d4 19. Фh5 g6 20. C:g6+ Крg7 21. Фh6+.

Москвич Л. Боголюбов обратил внимание на партию **И. Немет — Л. Любоевич**, сыгранную в XXXII чемпионате Югославии («64» № 9, 1977 г.).



Здесь И. Немет сыграл **33. Фb5** и в острой тактической борьбе проиграл партию. Однако, как считает Л. Боголюбов, белые могли решить партию в свою пользу ходом 33. Kgh6. Это мнение он подкрепляет убедительными вариантами: 33. . .Фd7 34. Фe2! (грозит 35. Ф:e8+ и 36. C:f6×). Не спасает 34. . .d4 35. C:b7 K:b7 из-за 36. Фc4 с неотразимыми матовыми угрозами. Плохо и 34. . .Cf8 ввиду 35. Ф:e8! Остается 34. . .Kg7 35. C:f6 Cf8 36. Фb5 Фe6 (36. . .Ф:b5 37. Khf7+ Крg8 38. Kfh6×) 37. Cb2, и черные вынуждены отдать фигуру без какой-нибудь позиционной компенсации. «Выходит, результат партии не был закономерным»...



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 24 (467) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л 63874 Зак. 2058 Типография издательства «Московская правда». Москва, Д-22, ул. 1905 года, 7.